

Twee kolommenstuk SnowWorld 12 september 2014

Inleiding

SnowWorld werkt aan een plan om de derde baan van haar skihal te verlengen. De gemeente is in gesprek met het Kwaliteitsteam Buytenpark (KB) en andere inwoners van Zoetermeer over de groencompensatie voor deze uitbreiding via het participatieniveau 'samen werken'.

Proces

Voor het proces groencompensatie zijn zes stappen geformuleerd die in de vergadering van 19 november 2013 met het KB zijn besproken. Het proces groencompensatie is als bijlage aan dit twee kolommenstuk gevoegd.

Resultaat

Uit de door het KB gestuurde brieven van 3 december 2013 en 27 januari 2014 is een onderverdeling gemaakt in de door het KB gestelde vragen die van toepassing zijn op het proces groencompensatie. Door het KB algemeen gestelde vragen worden niet in dit document beantwoord maar worden in de procedure van het voorontwerp bestemmingsplan waar mogelijk beantwoord.

Inhoudelijke vragen rondom proces groencompensatie

Vraag KB	Antwoord gemeente
<p>Ongewenste verstedelijking en cultivering: Wij wijzen SnowWorld 3+ af, naar ons oordeel dient de natuur in het Buytenpark te worden gerespecteerd en wij vinden dat elke vorm van verstedelijking en cultivering moet worden tegengegaan.</p> <p>De term verstedelijking geldt niet alleen voor de bebouwing die nodig is om de 3^e baan te realiseren. Die term geldt ook voor de trap/ het uitzichtpunt aan wat u de kopse kant noemt. Dit deel van het bouwwerk heeft misschien een kleine footprint maar zal door zijn vorm en uitstraling prominent aanwezig zijn.</p> <p>U cultiveert het gebied door rondom het nieuwe bouwwerk nieuwe struiken te planten, paden om te leggen etc., kortom de natuur te corrigeren door menselijk ingrijpen.</p>	<p>Dit nemen wij ter kennisname aan. De gemeenteraad heeft op 16 december 2013 onder voorwaarden ingestemd met de verlenging van de 3^e baan SnowWorld en het college op te dragen de uitbreiding van SnowWorld verder te faciliteren binnen de door de raad gestelde randvoorwaarden.</p>
<p>Is onze conclusie juist dat de gemeente geen feitelijke natuurcompensatie verlangt van SnowWorld maar een geldbedrag van € 60.000 ter vergroening van de omgeving van de 3^e baan? En is de gemeente van plan vervolgens SnowWorld een korting van € 50.000 te geven op de aan de gemeente verschuldigde vergoeding ten einde de standaard brandtrap te verbeteren? Zodat</p>	<p>De gemeente ontvangt een bedrag van € 60.000,- voor de compensatie van de verlengde derde baan van SnowWorld. Dit bedrag is geraamd op basis van kengetallen.</p> <p>De vermindering van € 50.000,- staat los van de bijdrage voor de compensatie.</p>

<p>de netto geldcompensatie door SnowWorld slechts 10.000 bedraagt. Kunt u trouwens aangeven waarop uw begroting van € 60.000 in dit verband is gebaseerd.</p>	
<p>Graag een overzicht van de bomen en struiken die als toevoeging gedacht zijn</p>	<p>De gemeente wil rond de derde baan struweel met soorten van de zogenoemde Zeeuwse haag planten. Dit zijn soorten die van oudsher in Nederland voorkomen en ook in het Buytenpark veel zijn terug te vinden. De Zeeuwse haag bestaat uit: sleedoorn, meidoorn en veldesdoorn, aangevuld met onder andere hondsroos, egelantier en vlier. Dit struweel houdt de grote grazers onder de skibaan vandaan en is aantrekkelijk voor vogels, muizen etc.</p>
<p>Bij uitwerking verwachten wij dat een poging wordt gedaan dat de <u>ruimte onder de baan toegankelijk blijft</u> voor voetgangers, minimaal door middel van één pad. Die toegankelijkheid kan desnoods zo geregeld worden zoals die nu al het geval is (overstap over hekwerk). We willen erop wijzen dat eertijds bij het 4^e-baanplan ook in toegankelijkheid van het gebied daaronder was voorzien</p>	<p>Bij de verlengde derde baan is geen sprake van een totaal nieuw ontwerp, maar wordt de bestaande baan letterlijk verlengd. De derde baan heeft een raamwerkconstructie die het niet mogelijk maakt onder de baan door te lopen. Dat geldt ook voor het nieuwe verlengde deel. Ook visueel wordt de verlengde derde baan 'ontoegankelijk': Door struiken wordt de draagconstructie aan het oog onttrokken. De constructie zal alleen toegankelijk zijn voor technici (t.b.v. onderhoud) en hulpdiensten. Wandelpaden worden om de baan heen gelegd.</p>
<p>Uitvoering op grond van de schetsen die ons zijn getoond hoeven wat ons betreft niet te wachten op een verdere besluitvorming rondom SnowWorld. Anders gezegd: <u>de geschetste padenverlegging en natuurlijke invulling van groen mag van ons nu voorrang krijgen</u>, dit mede met het oog op de verbeteringen ter scheiding van voetgangers en fietsers die inmiddels op last van het gemeentebestuur zijn gerealiseerd, en de afscherming van de gehele noordoostelijke helft van het oorspronkelijke natuurstergebied van het Buytenpark voor mountainbikers</p>	<p>Alle investeringen in het Buytenpark die voortvloeien uit de verlenging van de derde baan van SnowWorld (waaronder de groencompensatie) zullen uit de betaling van SnowWorld worden bekostigd. De verlegging van de paden en de inrichting van het Landje van Geijssel kan starten vooruitlopend op de aanleg van de verlenging van de derde baan. De beplanting kan pas worden aangeplant na de realisatie van de verlenging. Dit in verband met de aanleg van de fundering en de werkzaamheden ter plekke.</p>
<p>Wij dringen er zeer op aan, <u>het besluit te herzien om een uitkijktoren te bouwen aan de kopse kant van de baan</u>. We blijven tegen die uitkijktoren omdat we het een overbodige toevoeging vinden - die overigens niet vanuit de koker van SnowWorld komt - en we daar bovendien beheer- en veiligheidsproblemen voorzien. We pleiten dus voor een interne vluchtwegvoorziening.</p>	<p>Bij de, geheel nieuwe, vierde baan kon een eigen vormconcept worden gekozen waarin plaats was voor een interne vluchtwegvoorziening. Omdat dit niet mogelijk is in het vormconcept van de derde baan, is gekozen voor een vluchttap, die een op zichzelf staande constructie is en naast de baan wordt gebouwd. Van deze nood is een deugd gemaakt, door de trap ook te gebruiken om een uitkijkpunt bovenin de baan te bereiken.</p>

<p>Alle nu voorliggende schetsen voorzien mogelijk in een kwalitatieve natuurcompensatie maar beslist niet in een kwantitatieve natuurcompensatie in geval SnowWorld uitbreidt.</p>	<p>De kwantitatieve compensatie betreft de compensatie van het verlies aan natuurkerngebied. In het Groencompensatieplan is voorzien in de herbegrenzing van het natuurkerngebied. De footprint van de verlenging van de derde baan wordt kwantitatief gecompenseerd door het natuurkerngebied aan de westzijde(Landje van Geijssel) uit te breiden met de oppervlakte van de footprint. Voor de kwalitatieve groencompensatie wordt de baan ter plekke ingepast (onder andere door aanleg bosschages en verleggen van paden) en wordt de kwaliteit verhoogd in het nieuwe deel dat door de herbegrenzing tot het natuurkerngebied gaat behoren.</p>
<p>Ten slotte zouden wij graag willen weten of en wanneer u een vervolg van de besprekingen met ons voorziet.</p>	<p>De volgende stap is het organiseren van een inloopbijeenkomst waarin het voorstel over de groencompensatie in het en om het Buytenpark en de inbreng van het KB worden gepresenteerd. Daarna volgt een afsluitende afspraak met het KB.</p>

Resumerend

Het Kwaliteitsteam Buytenpark blijft verlenging van de derde baan van SnowWorld in westelijke richting tot ruim 300 meter en meer dan verdubbeling van de hoogte onacceptabel vinden. Het KB blijft bovendien van oordeel dat de plannen onvoldoende voorzien in natuurcompensatie, met name in kwantitatieve zin. Wel kan het KB instemmen met de voorgestelde kwalitatieve compensatie maatregelen. In de laatste bijeenkomst met het KB van 11-9-2014 is aan het KB een voorstel gedaan tot kwantitatieve compensatie van de bestemming natuur. Alhoewel de gemeente van mening is dat er geen extra kwantitatieve compensatie hoeft plaats te vinden is aan het KB het voorstel gedaan de bestemming Groen van het noordoostelijke eiland te veranderen in Natuur. Het KB is van mening dat dit een goede aanvulling is. Maar het KB wil dat er ook rekening mee wordt gehouden, dat de aantasting van het natuurgebied niet twee- maar driedimensionaal is. Dit heeft niet alleen nadelige gevolgen voor de natuur, maar maakt naar mening van het KB een inbreuk op het karakter van dit deel van het park als extensief recreatiegebied. In dit verband bepleit het KB opnieuw, beperking van het bouwvolume en vraagt het met klem, af te zien van de 'uitkijktoren'. Dit ook omdat die naar mening van het KB de incorrecte doelstelling heeft, apart publiek te trekken, met als ongewenst gevolg verstoring van de natuurlijke rust ter plaatse. De gemeente deelt deze mening niet, zoals al eerder verwoord in dit tweekolomenstuk