

Actieplan Geluid Zoetermeer 2018

Inhoudsopgave

1. Inleiding
2. Waarom een actieplan geluid
3. Geluidskaarten 2016: plandrempel en knelpunten
4. Evaluatie en actualisatie actieplannen 2009 en 2013
5. Wat doet de gemeente Zoetermeer nog meer om geluidhinder te beperken
6. Ter inzage legging en zienswijzen

Bijlage 1. Overzicht locaties met een gecumuleerde geluidbelasting t.g.v. wegverkeerslawaai op de gevel hoger dan de drempelwaarde (63 dB incl. aftrek art.110g Wgh).

Bijlage 2. Planning vervanging wegverharding hoofdwegen zeer stil asfalt (ZSA) of vergelijkbaar stil asfalt (SMA+).

Bijlage 3. Ingediende zienswijzen.

Bijlage 4. Aanvullende geluidberekening wegverkeerslawaai woningen Kadelaan en omgeving.

Bijlage 5. Aanvullende geluidberekening wegverkeerslawaai woningen Lissenvaart.

1. Inleiding

Situatieschets

Zoetermeer ligt centraal in de randstad, heeft een snelweg door de stad, een gezoneerd industrieterrein (Nutricia) in de stad en een uitgebreid (light)railverkeersnetwerk door de stad. Door de ligging in de randstad en de aanwezigheid van veel groen in de omgeving is Zoetermeer een aantrekkelijke locatie om te wonen en te werken.

De stad gaat weer verder groeien de komende jaren. Die groei zal meer naar binnen dan naar buiten gericht zijn: er komt dus meer druk op de ruimte in de stad. Om de aantrekkelijkheid van de stad te behouden en te versterken, moet er constant worden gezocht naar een balans tussen groei en leefbaarheid, tussen dynamiek en rust. Er moet ruimte zijn voor ontwikkeling, zonder de woonkwaliteit uit het oog te verliezen. Een goed akoestisch woon- en leefklimaat is daarbij één van de belangrijkste elementen.

Door langdurige blootstelling aan een hoge geluidsbelasting kunnen negatieve gezondheidseffecten optreden. De bestaande wetgeving geeft daarom regels om geluidshinder voor bewoners zoveel mogelijk te beperken. De landelijke regels geven aan lokale overheden plichten en beleidsvrijheden die verantwoord moeten worden. Het hoofddoel van het actieplan is om daar inhoud aan te geven.

Het beperken van geluidshinder in de woon- en leefomgeving en het toestaan van geluidsproductie op minder kwetsbare plaatsen vormt de leidraad in de zoektocht naar de juiste balans. Hierdoor ontstaat in de stad een gezonde mix van rustige gebieden en levendige plekken.

Leeswijzer

In paragraaf 2 wordt beschreven waarom we een actieplan geluid opstellen en waarom deze opzet is gekozen. In paragraaf 3 worden de uitkomsten van de geluidskarten geanalyseerd die in 2016 zijn opgesteld. In paragraaf 4 wordt teruggekeken op de eerdere actieplannen en in paragraaf 5 wordt het huidige beleid beschreven.

2. Waarom een actieplan geluid?

2.1 Europese Richtlijn omgevingslawaai

In 2002 heeft het Europees Parlement de Richtlijn omgevingslawaai (richtlijn 2002/49/EU) aangenomen. Daarmee werd voor de lidstaten van de EU aanvullend geluidsbeleid van kracht. Het doel van de Europese Richtlijn omgevingslawaai is om schadelijke en hinderlijke effecten ten gevolge van weg-, rail-, luchtverkeerslawaai en industrielawaai (van gezoneerde industrieterreinen) te verminderen of stabiel te houden.

Deze Europese richtlijn is in Nederlandse regelgeving geïmplementeerd. Voor Zoetermeer betekent dit dat in 2017 geluidsbelastingkaarten zijn vastgesteld ([link naar geluidsbelastingkaarten](#)). In 2018 dient Zoetermeer een actieplan vast te stellen met daarin maatregelen voor het beheersen en verminderen van de geluidsbelasting (art. 11.12, lid 2 Wet milieubeheer).

2.2 Status en reikwijdte van het actieplan geluid

In de Wet milieubeheer is voorgeschreven dat er op basis van de geluidskaarten een actieplan moet worden opgesteld. Het actieplan is een beleidsdocument dat zowel het beleid beschrijft ter beperking van de geluidsbelasting (L_{den} en L_{night}) als de voorgenomen, in de eerstvolgende vijf jaar te treffen, maatregelen. Het actieplan bevat dus een inspanningsverplichting en geen resultaatsverplichting waaraan rechten kunnen worden ontleend.

Burgemeester en wethouders stellen het actieplan vast. Conform de Europese Richtlijn omgevingslawaai richten actieplannen zich op omgevingslawaai als gevolg van wegverkeer, railverkeer, en industrielawaai ten gevolge van gezoneerde industrieterreinen. Andere bronnen van geluid zoals luchtvaart, horecalawaai, burengerucht, overlast van laden en lossen en evenementen vallen buiten de reikwijdte van het actieplan.

Volgens de Europese Richtlijn omgevingslawaai moet het actieplan gaan over 'prioritaire problemen'.

2.3 Relatie met nieuwe wetgeving

In 2021 wordt de Omgevingswet ingevoerd. Ter vervanging van de Wet Geluidhinder en de daaraan gekoppelde besluiten zal een Aanvullingswet geluid en een Aanvullingsbesluit geluid in werking treden. Gemeenten gaan op het gebied van geluid meer beleidsvrijheid krijgen in dat nieuwe stelsel. Hoe dat precies vorm zal krijgen, staat nog niet vast. Wel is duidelijk dat er de komende jaren meer beleidsdocumenten zullen moeten worden vastgesteld door de gemeente. De gemeente gaat een omgevingsvisie opstellen vooruitlopend op de invoering van de Omgevingswet (ter vaststelling in 2019). Geluid is één van de aspecten die zal worden meegewogen in deze omgevingsvisie.

Tegelijk met de Omgevingswet zal ook aanvullingswetgeving op gebied van geluid in werking treden. Deze wetgeving bevat meer beleidsruimte voor de gemeente: er zal dus in 2020, vooruitlopend op de wetwijziging, naar verwachting opnieuw lokaal beleid moeten worden geformuleerd ter invulling van deze extra ruimte in de aanvullingswetgeving geluidhinder. Mogelijk zal hiervoor in 2020 een nieuwe versie van de geluidbelastingkaarten worden vastgesteld als monitoringsinstrument cq basiskaart in de nieuwe wetgeving.

Het college heeft besloten om dit actieplan geluid 2018 beleidsarm in te steken omdat er de komende jaren nog een aantal gerelateerde beleidsdocumenten zullen worden opgesteld. Deze insteek is vastgelegd in het [Memo proces en opzet actieplan geluid december 2017](#).

3. Geluidkaarten 2016: plandrempel en geluidsknelpunten

3.1 Wat vertellen de kaarten en tabellen?

De geluidsbelastingkaarten hebben een signaleringsfunctie en zijn bedoeld om een indicatie te geven van de geluidsbelasting op een bepaalde locatie: waar treffen we een hoge en waar een lage geluidsbelasting. De kaarten zijn niet geschikt om absolute waarden aan te

ontlenen of te toetsen aan de normen van de Wet geluidhinder. Ook zijn ze niet geschikt voor gebruik bij ruimtelijke procedures: bij bestemmingsplannen moet bijvoorbeeld niet de actuele situatie maar de situatie over 10 jaar worden gehanteerd als uitgangspunt voor geluidsberekeningen.

In de volgende tabel is een overzicht gegeven van het mogelijk aantal (ernstig) gehinderden en slaapverstoorden op grond van de voorgeschreven methodiek van de EU-richtlijn omgevingslawaai.

Tabel 1

Aantal gehinderden, ernstig gehinderden en slaapverstoorden, Zoetermeer 2016

Geluidsbron	Aantal gehinderden	Ernstig gehinderden	Slaapverstoorden
Wegverkeer	15000	6700	2500
Railverkeer	1400	380	120
Industrielawaai	-	-	-

3.2 Plandrempel

Volgens de EU-richtlijn moet het actieplan gaan over 'prioritaire problemen'. Van een prioritair probleem is sprake als een 'relevante grenswaarde' wordt overschreden. Bij de implementatie in de Nederlandse wetgeving is het begrip 'relevante grenswaarde' vertaald in 'plandrempel'. De plandrempel is dan ook een ambitiewaarde en niet een grenswaarde die gehaald moet worden op straffe van sancties indien de waarde niet wordt gerealiseerd. De gemeente Zoetermeer stelt dus de plandrempel zelf vast.

In het kader van het vorige actieplan Geluid is een plandrempel van 63 dB (inclusief de aftrek van artikel 110g van de Wet Geluidhinder) voor wegverkeer vastgesteld. De bewoners van woningen waar deze plandrempel destijds werd overschreden is in 2014-2015 een subsidieregeling aangeboden voor het nemen van isolatiemaatregelen (vooral woningen in de omgeving van de Karel Doormanlaan) of het aanbrengen van balkonschermen (Europaweg).

De keuze voor een plandrempel van 63 dB betekent niet dat de gemeente wordt verplicht om maatregelen te nemen. De gemeente heeft de mogelijkheid om hier een beleidsafweging te maken. De keuze voor een plandrempel van 63 dB wil evenmin zeggen dat situaties onder de plandrempel geen verbetering behoeven.

Er is door adviesbureau Peutz een eerste analyse van de geluidsbelastingkaarten 2016 uitgevoerd naar locaties waar de plandrempel zou kunnen worden overschreden. Het ging om 15 locaties waarbij mogelijk sprake is van overschrijding. Deze locaties zijn vervolgens nader geanalyseerd (zie bijlage 1) door;

- inspectie ter plaatse;
- controle op invoervariabelen zoals de wettelijke maximum snelheid en type wegdekverharding;
- controle op het gebruik van het gebouw (geluidsgevoelige bestemming);
- controle of de woning eerder in aanmerking is gekomen voor wettelijke sanering;
- een aanvullende akoestische berekening waarbij de rekenpunten op de gevels van de gebouwen liggen.

Op basis van deze analyse vielen 11 van de 15 locaties af. Van de overige vier locaties waren er twee ook onderkend in het vorige actieplan (Europaweg en Karel Doormanlaan): aan die bewoners is al in 2013/2014 subsidie aangeboden voor isolatiemaatregelen of balkonschermen. Daarnaast zal de geluidbelasting langs de Karel Doormanlaan nog verminderen zodra de alternatieve ontsluiting van Nutricia is gerealiseerd.

De overblijvende locaties betreffen twee woningen aan de Voorweg (nummers 143 en 145) en een groot woningbouwcomplex aan de Griekenlandlaan dat aan de voorzijde gelegen is aan het kruispunt Europaweg-Australiëweg-Aziëweg.

De geluidsbelasting op de woningen aan de Voorweg 143 en 145 overschrijdt de plandrempel. Vermindering van het autoverkeer is hier wenselijk maar moeilijk uitvoerbaar zonder de bereikbaarheid van de woningen en bedrijven te verminderen. Toch is de Voorweg naar Zoetermeerse maatstaven niet een hele drukke weg. De hoge geluidsbelasting wordt vooral veroorzaakt door de zeer korte afstand tussen de weg en de voorgevel van de woningen (geen voortuin en geen stoep aanwezig). De woningen hebben wel een geluidluwe achterzijde..

Met de bewoners zal in overleg worden getreden over de mogelijkheden om het leefklimaat te verbeteren. Overwogen zal worden of een subsidie voor woningverbetering (geluid en energie) een mogelijkheid is zoals die eerder ook aan enkele bewoners is verleend in de vorige planperiode. De bewoners van deze woningen kwamen vijf jaar geleden nog niet in aanmerking voor een subsidieregeling.

Over de Griekenlandlaan kan gezegd worden dat het relatief moderne woningen zijn waarbij geluidwering van de gevel van een dusdanig niveau is dat het binnenniveau aanvaardbaar is. Daarnaast hebben de woningen aan de Griekenlandlaan balkons aan de geluidluwe zijde en tenminste een woon- of slaapvertrek aan de geluidluwe zijde zoals dat in het hogere waarden beleid wordt voorgestaan (zie foto).



Figuur 1: Achterzijde woningbouw complex Griekenlandlaan.

4. Evaluatie en actualisatie actieplannen 2009 en 2013

In de actieplannen 2009 en 2013 zijn diverse acties en projecten geformuleerd. Het merendeel van de acties zijn afgerond. Soms loopt de realisatie nog door in de komende planperiode. De belangrijkste acties zijn:

1. Subsidierегeling balkonschermen.

Deze subsidierегeling is in 2013/2014 aangeboden aan de bewoners van de appartementen boven het Woonhart (Europaweg). De subsidie bedroeg 50% van de totale kosten. Ongeveer 50% van de bewoners heeft gebruik gemaakt van deze subsidiemogelijkheid.



2. Subsidierегeling geluidsanering en energie.

Via deze subsidierегeling kregen bewoners in 2014-2015 de mogelijkheid om maatregelen te treffen die het geluidniveau in de woning konden verlagen in combinatie met energiebesparing. Het betrof voornamelijk woningen langs of nabij de Karel Doormanlaan. De subsidie bedroeg 50% van de totale kosten maar er is weinig gebruik gemaakt van de regeling.

3. Project alternatieve ontsluiting Nutricia.

Het vrachtverkeer afkomstig van Nutricia rijdt in aanzienlijke aantallen, zowel overdag als 's nachts langs woongebieden (1^e Stationsstraat, Karel Doormanlaan). Dit is historisch zo gegroeid. Deze situatie is echter niet meer van deze tijd en onwenselijk. Door een nieuwe ontsluitingsweg aan de oostzijde van het bedrijfsterrein van Nutricia te realiseren, verbetert de leefbaarheid en verkeersveiligheid sterk. In samenwerking met Nutricia en de ontwikkelaar van een nieuwe woningbouwlocatie naast Nutricia wordt gewerkt aan deze nieuwe ontsluiting. De gemeenteraad heeft hier in september 2017 een besluit over

genomen en het benodigde krediet ter beschikking gesteld. De uitvoering van het project zal in de komende tijd plaatsvinden.

4. Wettelijke sanering.

Woningen die al gebouwd waren voor de invoering van de Wet geluidhinder (1983) en een geluidbelasting op de gevel hebben boven de 63 dB (wegverkeer) kunnen in aanmerking komen voor een subsidie voor maatregelen aan de gevel. Hiertoe zijn ongeveer 40 woningen aangemeld bij het ministerie. Nader onderzoek moest uitwijzen of en zo ja hoeveel subsidie er beschikbaar kan komen. Een groot deel van deze woningen komen inmiddels niet meer in aanmerking voor subsidie. Bij een belangrijk deel van de woningen was de gevelwering voldoende zodat de binnenwaarde nog wel binnen de norm bleef. Enkele woningen langs de Zegwaartseweg zijn afgefallen omdat er inmiddels een 30 km per uur regiem is vastgesteld. Tenslotte heeft een deel van de eigenaar/bewoners te kennen gegeven dat ze geen medewerking wilden verlenen aan de maatregelen. Er zijn nog 4 woningen aan de Bleiswijkseweg die wel gesaneerd moeten worden in 2018.

5. Stil asfalt

In 2007 is gestart met de planmatige vervanging van standaard (referentie)asfalt door zeer stil asfalt op de hoofdwegenstructuur. Deze actie is geheel opgenomen in de onderhoudscyclus van de afdeling Stadsbeheer. De vervanging is nog niet geheel voltooid en zal de komende jaren worden voortgezet. Een overzichtstabel is opgenomen in bijlage 2.

6. Verbetering geluidssituatie RandstadRail Oosterheem

De RandstadRail in Oosterheem is voor een deel op een viaduct aangelegd. Ter plaatse van het viaduct waren geluidsklachten. Er is onderzoek gedaan naar de mogelijkheden om het geluid te verminderen. Vervolgens is een maatregelenpakket vastgesteld en uitgevoerd na overleg met omwonenden.



De geluidsmaatregelen op het Oosterheemviaduct leveren een reductie van het geluidsniveau van tenminste 6 dB, gemeten op de verschillende meetpunten.

7. Realisatie geluidsschermen

Als onderdeel van het actieplan 2009 zijn er op 6 plaatsen afschermende maatregelen genomen met name langs de hoofdwegenstructuur. Hieraan is ruim €1.5 miljoen euro besteed.

- Plaatsen scherm Oostweg (t.h.v. Bleiswijkseweg) 2008.
- Ophogen wal-scheren Australiëweg, (Gaardedreef-Zegwaartseweg) 2010 .
- Vernieuwen scherm Zwaardslotseweg 2010.
- Plaatsen scherm Amerikaweg (t.h.v. Buytenwegh) 2012.
- Plaatsen scherm Aziëweg (t.h.v. kop Lissenvaart) 2014.
- Plaatsen scherm Van Stolberglaan 2012.

Daarnaast zal vanaf 2019 het geluidsscheren langs de HSL in opdracht van Prorail worden verbeterd en verlengd in noordelijke richting. Meer informatie hierover is te vinden in een memo die in 2015 naar de raad is verzonden (zie [Memo HSL 2015](#)).

5. Wat doet de gemeente Zoetermeer nog meer om geluidhinder te beperken?

- Generiek beleid

De gemeente voert ook generiek beleid om geluid van weg- en railverkeer te verminderen. Het openbaar vervoer en het gebruik van de fiets worden gestimuleerd. Daarnaast worden stille voertuigen gestimuleerd.

Er is een actieplan fiets vastgesteld (zie [link actieplan fiets](#)).

Daarin is een verdere uitbouw van het fietsnetwerk in Zoetermeer opgenomen en zijn aanvullende maatregelen zoals de realisatie van fietsenstallingen geformuleerd.

Met de randstadrail, diverse buslijnen en een treinverbinding is Zoetermeer goed aangesloten op het openbaar vervoernet in de regio. Ook schonere en stillere vormen van openbaar vervoer worden gestimuleerd zoals de inzet van aardgasbussen en in de toekomst elektrische bussen.

Verder is er ter stimulering van het meer geluidsarme elektrische personenvervoer een dicht netwerk van laadpalen gerealiseerd. Elke bewoner heeft binnen 300 meter een laadpaal en dat netwerk wordt nog uitgebreid. De laadpalen zijn te vinden op een digitale kaart (https://www.zoetermeer.nl/inwoners/elektrisch-vervoer_46667/).

- Specifiek beleid. Toekomstige knelpunten voorkomen: hogere waarden beleid (2009, aangevuld 2017).

Een goed woon- en leefklimaat is van groot belang voor de inwoners. Mede daarom kent de Wet geluidhinder een stelsel van normen ter voorkoming van geluidhinder.

Bij de bouw van woningen geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB / 55 dB op de gevel van de woning voor resp. weg- en railverkeerslawaaï. Indien deze waarde dreigt te worden overschreden dient de gemeente eerst bron- en overdrachtsmaatregelen zoals geluidsschermen te overwegen. Mochten deze maatregelen om stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard niet mogelijk zijn, dan kan de gemeente na een afwegingsproces een hogere waarde verlenen. Langs gemeentelijke wegen geldt een wettelijke maximale ontheffingswaarde van 63 dB; bij railverkeerslawaaï is dat 68 dB en langs de snelweg is die maximale ontheffingswaarde 53 dB.

Binnen deze wettelijke bandbreedte tussen voorkeursgrenswaarde en de maximale ontheffingswaarde heeft de gemeente een afwegingsruimte om hogere waarden voor specifieke bouwplannen gemotiveerd vast te stellen zodat uiteindelijk ook in die (maatwerk)gevallen een goed woon- en leefklimaat gerealiseerd kan worden. Deze bevoegdheid ligt bij het college van burgemeester en wethouders. De gemeente Zoetermeer heeft in 2009 beleid vastgesteld om deze afwegingsruimte in te vullen. Op dat moment lag de bouwopgave vooral in de laatste invulplekken in Oosterheem. Dat beleid was dus vooral gericht op een goed woon- en leefklimaat in nieuwbouwwoningen in een woonwijk.

Het hogere waardenbeleid uit 2009 bood echter te weinig ruimte om medewerking te verlenen aan gewenste ontwikkelingen in de stad zonder in te boeten op het woon- en leefklimaat. Daarom is het beleid in 2017 aangevuld op de nieuwe ontwikkelingen in de stad en zijn aanvullende regels vastgesteld waarmee kan worden gewaarborgd dat er een goed woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd

Het bestaande beleid uit 2009 legt bij vaststelling van een hogere grenswaarde een aantal verplichtingen op zoals het realiseren van tenminste één verblijfsruimte aan de geluidluwe zijde van de woning en de realisatie van een geluidluwe buitenruimte aan de geluidluwe zijde van een woning. Bij kantoortransformaties en nieuwbouw op binnenstedelijke locaties is het echter niet altijd mogelijk om bij alle woningen aan deze verplichtingen te voldoen. Terwijl er wel andere mogelijkheden zijn om in die gevallen tot een goed woon- en leefklimaat te komen. Een en ander is vastgelegd in de afwijkingsregels hogere waarden beleid geluid juni 2017 (zie [documenten geluid en lucht zoetermeer](#)).

6. Ter inzage legging en zienswijzen

Voor een actieplan geluid geldt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals opgenomen in Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrechtspraak. Dit betekent dat het ontwerp actieplan geluid ter inzage gelegd wordt voor zes weken. In deze periode kan een ieder een zienswijze indienen. Deze zienswijzen worden door het college betrokken bij de besluitvorming over het definitieve actieplan geluid.

Het ontwerp actieplan is op 26 april gepubliceerd 2018 en heeft tot 8 juni ter inzage gelegen. Tegelijkertijd is ook de gemeenteraad in de gelegenheid gesteld om het ontwerp-actieplan te bespreken en eventueel een zienswijze in te dienen. De commissie Stad heeft het ontwerp-actieplan besproken in de vergadering van 7 mei 2018. Vervolgens heeft de gemeenteraad op 14 mei 2018 het besluit genomen om geen zienswijzen in te dienen.

Er zijn door drie inwoners een zienswijze ingediend (zie bijlage 3). Hieronder wordt ingegaan op deze zienswijzen.

	INHOUD ZIENSWIJZE	BEANTWOORDING
1. Dhr. P. (omgeving Kadelaan)		
1.1.	Verzocht wordt om een nadere geluidsanalyse door een onafhankelijk adviesbureau naar de geluidbelasting op de gevel van woningen nabij de Kadelaan.	Door de gemeente zijn aanvullende berekeningen uitgevoerd. De conclusie is dat ook bij de andere woningen nabij de Kadelaan de plandrempel niet wordt overschreden. Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het actieplan geluid 2018 (zie bijlage 4).
1.2.	Verzocht wordt om de plandrempel van 63 dB (inclusief de aftrek van artikel 110g van de Wet Geluidhinder) te wijzigen in een plandrempel van 65 dB (inclusief de aftrek van artikel 110g van de Wet geluidhinder).	Een aanpassing van de plandrempel past niet binnen de eerder vastgestelde lijn om dit actieplan geluid beleidsneutraal op te stellen. Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het actieplan geluid 2018.
1.3.	Verzocht wordt om de beleidsneutrale insteek te wijzigen en alvast een geluidsvisie op te stellen vooruitlopend op de omgevingsvisie.	Het aspect geluid zal op enigerlei wijze onderdeel uit gaan maken van de omgevingsvisie. Maar een afzonderlijke procedure voor een geluidsvisie vooruitlopend op de omgevingsvisie is onwenselijk vanuit de wens om te komen tot integraal ruimtelijk beleid. Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het actieplan geluid 2018
1.4.	Verzocht wordt om de aanvulling op het hogere waarden beleid geluid uit 2017 (onderdeel transformaties) in te trekken	Met het bouwbesluit 2012 zijn transformaties van kantoren naar woongebouwen toegestaan waarbij de norm voor (bijna) alle geluidsaspecten het zogeheten "rechtens verkregen niveau" is geworden: het wettelijk niveau zoals dat bij de oorspronkelijke bouwaanvraag gold voor die gebruiksfunctie van het gebouw. Tegelijkertijd bleef het niveau voor de geluidbelasting op de gevel en het daar aan gekoppelde wettelijke instrumentarium wel hetzelfde. De gemeente Zoetermeer heeft dat met de vaststelling van de afwijkingsregels op het hogere waarden beleid van juni wat meer in evenwicht gebracht: er zijn woningen gerealiseerd met een redelijk tot

		goede leefkwaliteit, zeker als de bouwkundige staat van de kantoorgebouwen en de ligging (bijna altijd langs wijkontsluitingswegen of hoofdwegen) in aanmerking worden genomen. Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het actieplan geluid 2018.
1.5.	Verzocht wordt om een nadere toelichting op het collegebesluit van 17 april 2018 om de raad voor te stellen geen zienswijzen in te dienen.	In de procedure ter vaststelling van het actieplan geluid dient de gemeenteraad gehoord te worden maar ligt de verantwoordelijkheid voor de vaststelling van het actieplan bij het college. Het is gebruikelijk dat het college een raadsbesluit formuleert als het een voorstel aan de raad voorlegt. Aangezien het voor het college ondoenlijk is om zelf zienswijzen te gaan bedenken, is in dit geval een raadsbesluit geformuleerd "om geen zienswijzen of bedenkingen in te dienen". Het staat de raad echter geheel vrij om anders te handelen en daar is de gemeenteraad zich ook bewust van. In de commissie Stad van 7 mei 2018 is het ontwerp actieplan inhoudelijk besproken. De vragen van de raadsleden zijn ter plaatse door de wethouder beantwoord en op 14 mei heeft de gemeenteraad besloten om geen zienswijzen in te dienen. Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het actieplan geluid 2018.

	INHOUD ZIENSWIJZE	BEANTWOORDING
2. Mevrouw P. (omgeving Lissenvaart)		
2.1.	Verzocht wordt om een aanvullend onderzoek naar de geluidbelasting op de gevel van woningen aan de Lissenvaart nabij het kruispunt Aziëweg / Europaweg/ Australiëweg.	Het gevraagde onderzoek is bijgevoegd in bijlage 5. De conclusie is dat de plandrempel bij de woningen aan de Lissenvaart niet wordt overschreden. Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het actieplan geluid 2018
2.2.	Verzocht wordt om een uitbreiding van de zone met een maximum snelheid van maximaal 50 kilometer per uur op alle wegen in de buurt	Bijna alle wegvakken bij het kruispunt Europaweg / Aziëweg/ Australiëweg zijn 50 km per uur met uitzondering van de zuidelijke baan van de Australiëweg (70 km per uur). Een snelheidsverlaging op dit laatstgenoemde wegvak zal weinig effect hebben op de vermindering van de geluidsbelasting op de gevels van de woningen aan de Lissenvaart. Er wordt nu geen gevolg gegeven aan dit verzoek. Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het actieplan geluid 2018.
2.3.	Verzocht wordt om meer duidelijkheid over het geluidsscherm bij de "kop van de Lissenvaart"	Er is inderdaad een scherm gerealiseerd aan de "kop van de Lissenvaart". Deze plaatsaanduiding is mogelijk verwarrend. Er is een scherm gerealiseerd aan de noordzijde van de Lissenvaart langs het fietspad ter hoogte van de

		kruising met de Toneellaan. Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het actieplan geluid 2018.
2.4.	Gerefereerd wordt aan een doelstelling uit de gemeentelijke mobiliteitsvisie, namelijk het verminderen van het doorgaande verkeer op het traject Australiëweg, Europaweg, Aziëweg door het aanbieden van een alternatieve route. Verzocht wordt om deze doelstelling ook in dit actieplan op te nemen.	Dit is inderdaad een doelstelling uit de mobiliteitsvisie. Het is hier niet opgenomen als een actiepunt omdat de doelstelling op dit moment nog niet kan worden vertaald naar een concreet uitvoeringsproject en de realisatie ervan naar verwachting ook niet binnen de 5 jaar van de looptijd van dit actieplan geluid zal liggen. Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het actieplan geluid 2018.

	INHOUD ZIENSWIJZE	BEANTWOORDING
3. De heer M. (omgeving Kadelaan)		
3.1.	Verzocht wordt om een gecumuleerde geluidsnorm van alle geluidsbronnen in het actieplan geluid 2018 te hanteren.	Bij de vaststelling van de drempelwaarde is aansluiting gezocht bij de systematiek van de Wet geluidhinder (toetsing per bron) waardoor toetsing aan de grenswaarde uit de Wet geluidhinder en/of het besluit geluidhinder mogelijk is. Daarnaast past een aanpassing van de plandrempel niet binnen de eerder vastgestelde lijn om dit plan beleidsneutraal op te stellen. Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het actieplan geluid 2018.

Bijlage 1

Overzicht locaties met een gecumuleerde geluidbelasting t.g.v. wegverkeerslawaaï op de gevel hoger dan de drempelwaarde (63 dB incl. aftrek art.110g Wgh).

Bron : Adviesbureau Peutz (geluidbelastingkaarten 2016).

Uitgangspunten actieplan 2018

Door de hoge verkeersintensiteit op sommige wegen in Zoetermeer ontstaan mogelijk geluidsknelpunten. Maar een hoge geluidsbelasting op de gevel van een woning, betekent niet automatisch dat bewoners ook geluidhinder ervaren. Voor het bepalen waar geluidknelpunten zitten, wordt met name gekeken naar:

- Welke woningen hebben veel geluid aan de zijde van de buitenruimte (tuinkant)?
- Bij welke woningen is de gevelwering onvoldoende en is ook binnenshuis het wegverkeer goed hoorbaar?
- Hebben woningen naast een (hoog) geluidbelaste zijde ook een geluidluwe zijde (≤ 48 dB / 55 dB voor resp. weg- of railverkeerslawaaï)?

In het actieplan 2009 is voor de eerste twee aspecten een plandrempel opgenomen. Aan de hand van de onderstaande drempelwaarden is bepaald wat de geluidknelpunten in de gemeente Zoetermeer zijn. Deze zijn gebaseerd op de uitgangspunten uit het programma 'Duurzaam Zoetermeer':

1. geluidbelasting van 58 dB Lden ter plaatse van geluidgevoelige buitenruimten bij woningen in de (rustige) woonwijken langs de hoofdwegenstructuur;
2. geluidbelasting van 63 dB Lden ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen langs de hoofdwegenstructuur en elders in Zoetermeer.

De plandrempel voor wegverkeer is vastgesteld op 63 dB incl. aftrek art. 110g Wgh. De plandrempel geldt alleen voor de gevels van bestaande woningen en heeft betrekking op de cumulatieve geluidsniveaus vanwege het wegverkeer. Deze plandrempel blijft gehandhaafd in het kader van deze actualisatie.

Voor een aantal locaties is een aanvullende akoestische berekening uitgevoerd, hiervoor is in de basis het akoestisch model gebruikt dat is opgesteld ten behoeve van de geluidsbelastingkaarten 2016. Als er van een ander akoestisch model is uitgegaan, dan is dit separaat vermeld.

Overzicht

Onderstaand is een overzicht weergegeven van de 14 locaties met een overschrijding van de drempelwaarde van 63 dB (incl. aftrek art. 110g wgh). Dit komt overeen met 68 dB excl. aftrek art. 110g Wgh uit de door adviesbureau Peutz aangeleverde data de (geluidsbelastingkaarten). Daarachter is de conclusie van de nadere analyse toegevoegd.

Locatie 1: Europaweg gebouwen Mercurius, Neptunus en Saturnus.

Aan de bewoners is een subsidieregeling balkonschermen Europaweg 2013 – 2014 aangeboden. In het kader van het actieplan 2018 wordt deze locatie niet meer als knelpunt gezien en worden er geen maatregelen overwogen.

Locatie 2: Parkeergarage P4 Luxemburglaan en woningen aan de Driekant en de Noordwaarts.

Uit de data van Peutz en het akoestisch model blijkt dat de drempelwaarde wordt overschreden, maar dit is te relateren aan de foutieve wijze van modelleren van het gebouw

en de ligging van de Luxemburglaan. In het kader van het actieplan 2018 wordt deze locatie dan ook niet als knelpunt gezien.

Locatie 3: Nederlandlaan.

Er is een aanvullende berekening uitgevoerd waarbij de rekenpunten op de gevel van de woningen liggen.

Uit de aanvullende berekening blijkt dat de drempelwaarde niet wordt overschreden.

Locatie 4: Van Leeuwenhoeklaan, project Futura.

Gezien het bouwjaar van de woningen, voldoet het binnenniveau van de woningen aan de nieuwbouweisen van het Bouwbesluit 2012. Nadere aanvullende akoestische maatregelen zijn niet doelmatig.

Locatie 5: J.L. van Rijweg.

Het betreft een niet geluidgevoelig object.

Locatie 6: Hoek Delftsewallen – Dorpsstraat.

In het akoestisch model is de Delftsewallen per abuis als 50 km/uur weg opgenomen, dit moet echter 30 km/uur zijn.

Dit is in het akoestisch model aangepast en er is een nieuwe berekening uitgevoerd. Uit de rekenresultaten blijkt dat de drempelwaarde niet wordt overschreden.

Locatie 7: Karel Doormanlaan.

Aan de bewoners van de Karel Doormanlaan 33 / 37 en 41 is de subsidie regeling geluid en energie 2014 – 2015 aangeboden. In het kader van het actieplan 2018 wordt deze locatie niet meer als knelpunt gezien en worden er geen maatregelen overwogen.

Locatie 8: Bleiswijkseweg 98.

Dit betreft een reeds gesaneerde wettelijke saneringswoning. In het kader van het actieplan 2018 wordt deze locatie niet meer als knelpunt gezien.

Locatie 9: Parkdreef.

Er is een aanvullende berekening uitgevoerd waarbij de rekenpunten op de gevel van de woningen liggen.

De drempelwaarde wordt niet overschreden. In het kader van het actieplan 2018 wordt deze locatie niet als knelpunt gezien.

Locatie 10: Saloméschouw gebouw Pavane.

Er is een aanvullende berekening uitgevoerd waarbij de rekenpunten op de gevel van de woningen liggen.

De drempelwaarde wordt niet overschreden. In het kader van het actieplan 2018 wordt deze locatie niet als knelpunt gezien.

Locatie 11: Gondelkade / Kadelaan.

Er is een aanvullende berekening uitgevoerd waarbij de rekenpunten op de gevel van de woningen liggen.

De drempelwaarde wordt niet overschreden. In het kader van het actieplan 2018 wordt deze locatie niet als knelpunt gezien.

Locatie 12: Meerzichtlaan.

Er is een aanvullende berekening uitgevoerd waarbij de rekenpunten op de gevel van de woningen liggen.

De drempelwaarde wordt niet overschreden. In het kader van het actieplan 2018 wordt deze locatie niet als knelpunt gezien.

Locatie 13: Voorweg 143 – 145.

Aan de bewoners van de Voorweg 143 - 145 is de subsidie regeling geluid en energie 2014 – 2015 niet aangeboden. De woningen komen niet voor op de A-lijst of B-lijst en zijn eveneens niet bij VROM aangemeld in het kader van de eindmelding (saneringsvoorraad).

Er is een aanvullende berekening uitgevoerd met het prognosemodel dat is opgesteld ten behoeve van het BP Voorweg 2017. De drempelwaarde wordt alleen op de voorgevel (zijde Voorweg) overschreden. De woningen hebben aan de achterzijde wel een geluidluwe gevel.

Locatie 14:

Zegwaartseweg 162.

In het akoestisch model is de Zegwaartseweg per abuis als 50 km/uur weg opgenomen, dit moet echter 30 km/uur zijn. In het model is de snelheid gewijzigd en een nieuwe berekening uitgevoerd. De drempelwaarde wordt niet overschreden.

Locatie 15

Griekenlandlaan

Zie hoofdtekst paragraaf 3.2

Bijlage 2

Planning vervanging wegverharding hoofdwegen zeer stil asfalt (ZSA) of vergelijkbaar stil asfalt (SMA+).

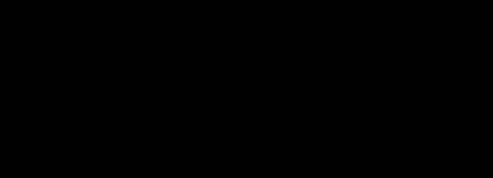
Hoofdweg en trajectdeel	Omschrijving	Jaar
Afrikaweg, Nz Nedlaan – viaduct Canadalaan	SMA+	2020
Amerikaweg, Voorweg-Snowworld	ZSA	2022
Azieweg, Europaweg-Wallendreef	ZSA	2022
Europaweg, Denemarkenlaan-Leidseww	ZSA	2019
Europaweg, Afrikaweg-tunnel noordz.	ZSA	2020
Oostweg, Max-A12 west	ZSA	2021

Bijlage 3. Ingediende zienswijzen

1. Zienswijze de heer P.

Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Zoetermeer,
Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer

Kopie: Aan de Gemeenteraad d.t.v. de griffier (griffie@zoetermeer.nl)



Datum: 1 juni 2018

Betreft: Zienswijze n.a.v. het Ontwerp Actieplan Geluid Zoetermeer 2018

SAMENVATTING

Deze zienswijze naar aanleiding van het Ontwerp Actieplan Geluid Zoetermeer 2018 betreft de onderstaande 5 aspecten uit dit actieplan:

1. Locatie 11 uit het actieplan versus de woningen Kadelaan 5 t/m 27

Bij dit aspect wordt door mij onderbouwd waarom ik het college verzoek om bij de woningen Kadelaan 5 t/m 27 een nadere geluidsanalyse te doen uitvoeren door een onafhankelijk adviesbureau.

2. Plandrempel

Bij dit aspect wordt door mij onderbouwd waarom ik aan het college voorstel om de plandrempel voor wegverkeer vast te stellen op de maximale waarde uit de Wet milieubeheer zijnde 65 dB (zonder aftrek).

3. Beleidsarme insteek

Bij dit aspect wordt door mij onderbouwd waarom ik het college verzoek om ook ten aanzien van het actieplan 2018 een beleid te voeren dat er toe leidt dat effectieve maatregelen worden genomen bij woningen waar het geluidniveau raakt aan de gestelde plandrempel. Tevens stel ik het college voor om het actieplan te gebruiken als opstap naar het formuleren van een visie op het aspect geluid in het kader van de nieuwe Omgevingswet.

4. Hogere waarden voor geluid

Bij dit aspect wordt door mij onderbouwd waarom ik het college verzoek om, bij transformaties van kantoorgebouwen voor wat betreft het aspect geluid, niet af te wijken van het vastgestelde beleid en om aan het creëren van een goed woon- en leefklimaat een groter belang toe te kennen dan aan het koste wat het kost realiseren van de betreffende transformatie.

5. Proces

Bij dit aspect wordt door mij onderbouwd waarom ik het college verzoek om een nadere toelichting te geven op de (schijnbare?) discrepantie tussen de tekst van haar brief van 22-11-2017 en de inhoud van haar besluitenlijst van 17-04-2018.

= = = = =

Geacht College,

Op donderdag 26 april jl. las ik in het Streekblad over de mogelijkheid om binnen 6 weken na die datum zienswijzen in te dienen over het Ontwerp Actieplan Geluid Zoetermeer 2018. Van de geboden mogelijkheid wil ik graag gebruik maken.

Mijn zienswijze/mening/commentaar op het ontwerp actieplan zijn vervat in onderstaande 5 punten.

1. Locatie 11 uit het actieplan versus de woningen Kadelaan 5 t/m 27

In de bijlage 1 van het actieplan worden 14 locaties genoemd waar de gecumuleerde geluidbelasting t.g.v. wegverkeer de drempelwaarde van 63 dB (incl. aftrek 110g Wgh) overschrijdt, e.e.a. op basis van de door adviesbureau Peutz aangeleverde geluidsbelastingkaarten.

Locatie 11 betreft het gedeelte van de ouderenwoningen gelegen aan zowel Gondelkade als Kadelaan.

Op basis van de gepresenteerde geluidbelastingkaarten is het volstrekt onduidelijk waarom wel deze ouderenwoningen in het actieplan in beschouwing zijn genomen, maar niet de daar tegenover gelegen woningen aan de Kadelaan tussen de Boeierkade en de Fluitschipkade en in het bijzonder de woningen Kadelaan 5 t/m 27, immers:

- de kleurstelling op de kaarten voor de geluidbelasting (zowel ten gevolge van de lokale wegen, als ten gevolge van het gecumuleerde wegverkeer en ten gevolge van gecumuleerde geluidbelasting L_{den} en L_{night}) laat zien dat de geluidssituatie langs de laatst genoemde woningen minimaal gelijk zo niet slechter is dan de situatie van de woningen van locatie 11.
- ook de geluidskaarten op de site van het RIVM geven de indicatie dat de geluidssituatie bij de woningen Kadelaan 5 t/m 27 gelijk of slechter is die bij locatie 11.
- de woningen Kadelaan 5 t/m 15 hebben een (aan de zonzijde gelegen) tuin grenzend aan de Kadelaan. De voortuinen van Kadelaan 17 t/m 27 zijn te klein voor plaatsing van tuinmeubelen, maar liggen daardoor wel dicht bij de as van de Kadelaan.
- binnen de woningen Kadelaan 5 t/m 27 is het wegverkeer zeer goed te horen.
- de woningen Kadelaan 5 t/m 27 zijn ouder (uit 1980) dan de woningen van locatie 11.

Gelet op bovenstaande, mede gelet op het belang van een goed akoestisch woon- en leefklimaat waarbij de bewoners niet onnodig worden blootgesteld aan een te hoge geluidsbelasting, verzoek ik het college om bij de woningen Kadelaan 5 t/m 27 een nadere geluidsanalyse te doen uitvoeren door een onafhankelijk adviesbureau.

2. Plandrempel

In de actieplannen geluid van de gemeente Zoetermeer wordt een plandrempel voor wegverkeer vastgesteld van 63 dB, inclusief de aftrek van artikel 110g van de Wet Geluidhinder.

Het hier hanteren van de aftrek art. 110g Wgh mist mijns inziens enige logica.

Immers deze aftrek wordt toegepast op geluidberekeningen vanwege wegverkeer in het kader van de Wet geluidhinder waarbij met behulp van deze aftrek rekening gehouden wordt met de ontwikkeling dat voertuigen op termijn (10 jaar verder in de tijd) stiller worden, terwijl de geluidkaarten 2016 een indicatie zouden moeten geven van de geluidbelasting in 2016 op basis van een verkeersmodel.

Het is te verwachten dat de voorspelde geluidreductie op termijn nagenoeg zal worden gerealiseerd en de aftrek zal worden afgeschaft.

Overigens, bij de invoering van Hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer is de aftrek al vervallen bij een gelijktijdige aanpassing van de geluidnormen voor wegverkeer.

Gelet op bovenstaande stel ik aan het college voor om de plandrempel voor wegverkeer vast te stellen op de maximale waarde uit de Wet milieubeheer zijnde 65 dB (zonder aftrek), dit mede gelet op het feit dat het tenslotte de Wet milieubeheer is waarin de Europese Richtlijn Omgevingslawaai (2002/49/EU) naar Nederlandse regelgeving is geïmplementeerd.

3. Beleidsarme insteek

Zowel in het ontwerp actieplan als in haar brief met onderwerp "Proces en opzet actieplan geluid 2018", van 22 november 2017, gericht aan de leden van de gemeenteraad, schrijft het college dat zij er voor kiest om het actieplan "beleidsarm" in te steken. Als redenen daar voor geeft het college aan:

- dat de gemeente al twee keer een actieplan heeft opgesteld en uitgevoerd en het daarbij behorende maatregelenpakket inmiddels is gerealiseerd,
- dat de gemeente een omgevingsvisie gaat opstellen vooruitlopend op de invoering van de Omgevingswet, waarbij het aspect geluid integraal wordt meegenomen, en
- dat, v.w.b. het aspect geluid, uit de conceptteksten van de Aanvullingswet en het Aanvullingsbesluit blijkt dat gemeenten meer beleids- en afwegingsruimte gaan krijgen.

De hierboven door het college aangevoerde argumenten komen bij mij niet erg overtuigend over,

- omdat mijns inziens het reeds gerealiseerd hebben van eerdere maatregelen niet inhoudt dat er bij ongewenste overschrijdingen van geluidniveaus of geluiddrempels geen actieplannen meer behoeven te worden opgesteld waar geluidreducerende maatregelen uit voort kunnen vloeien welke ten goede komen aan een goed woon- en leefklimaat, en daarmee ook de gezondheid en het welzijn van inwoners van de stad, en

- omdat mijns inziens niet vroeg genoeg begonnen kan worden met het nadenken over en opstellen van deelaspecten van de omgevingsvisie (in dit geval dus het aspect geluid) en het Actieplan Geluid Zoetermeer 2018 daar een goede gelegenheid voor is.

Gelet op bovenstaande verzoek ik het college om ook ten aanzien van het actieplan 2018 een beleid te voeren dat er toe leidt dat effectieve maatregelen worden genomen bij woningen waar het geluidniveau raakt aan de gestelde plandrempel. Tevens stel ik het college voor om het actieplan te gebruiken als opstap naar het formuleren van een visie op het aspect geluid in het kader van de nieuwe Omgevingswet.

4. Hogere waarden voor geluid

Bij punt 5. van het Actieplan Geluid Zoetermeer 2018 (“5. *Wat doet de gemeente Zoetermeer nog meer om geluidhinder te beperken?*”) gaat het college onder andere in op de afwegingsruimte welke de gemeente bezit om voor specifieke bouwplannen een hogere waarde voor geluid vast te stellen.

In tegenstelling tot hetgeen het college wil doen geloven geeft de aanvulling van juni 2017 op het hogere waardenbeleid van september 2009 geen enkele waarborg dat er een goed woon- en leefklimaat wordt gerealiseerd bij nieuwe ontwikkelingen zoals bijvoorbeeld kantoortransformaties. Het lijkt er sterk op dat dit aanvullende “beleid” er vooral op gericht is om in de eerste plaats de transformatie coûte que coûte te doen doorgaan gelet op het financiële plaatje en dat het realiseren van een goed woon- en leefklimaat daarbij een ondergeschikte rol heeft gekregen.

Een “mooi” voorbeeld hiervan is de transformatie van het kantoorgebouw Kadelaan 6:

- In dit project was de projectontwikkelaar niet verplicht om een ruimtelijke onderbouwing voor de situering van de woningen en wegen te leveren en ook niet om een financiële onderbouwing te overhandigen voor het wel of niet treffen van geluidreducerende maatregelen, hoewel de levering van beide onderbouwingen wel geëist wordt in bijlage 6 van het hogere waarden beleid van 2009.
- Voor wat betreft het contactgeluid gaat de gemeente zelfs akkoord met toetsing aan de nieuwbouweis van het Bouwbesluit 1993(!!!), welke eis 5 dB minder streng is dan de eis uit het Bouwbesluit 2012.
- Er zal geen gezamenlijke buitenruimte komen, ondanks het feit dat een afzonderlijke geluidluwe buitenruimte per woning niet gerealiseerd kan worden.

Gelet op bovenstaande verzoek ik het college om ook bij transformaties van kantoorgebouwen voor het aspect geluid niet af te wijken van het vastgestelde beleid en om aan het creëren van een goed woon- en leefklimaat een groter belang toe te kennen dan aan het koste wat het kost realiseren van de betreffende transformatie.

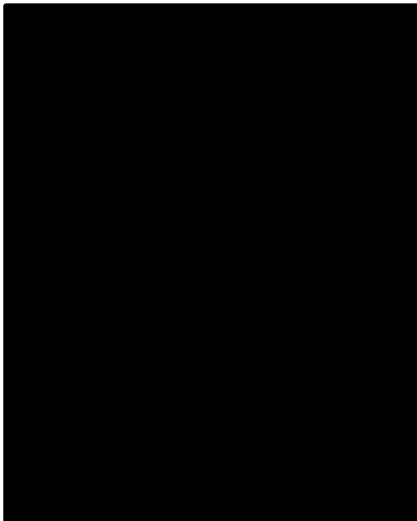
5. Proces

In haar brief, met onderwerp "Proces en opzet actieplan geluid 2018", van 22 november 2017 gericht aan de leden van de gemeenteraad, schrijft het college dat de gemeenteraad de gelegenheid krijgt zijn wensen en zienswijze op het ontwerp-actieplan te geven en stelt het college voor om dezelfde werkwijze toe te passen als in 2013 door de gemeenteraad tegelijk met de bewoners te consulteren.

Het verbaast mij dan ook ten zeerste om in de besluitenlijst B&W-vergadering van 17 april 2018 te moeten lezen dat het college voornemens is om aan de raad voor te stellen om geen wensen of bedenkingen te maken over het ontwerp actieplan geluid 2018.

Hier snap ik als eenvoudige burger en leek op het gebied van gemeentebestuur helemaal niets van. Mij lijkt het nu alsof de inwoners van Zoetermeer wel zienswijzen kunnen indienen, maar dat hun vertegenwoordigers in de gemeenteraad dat niet kunnen.

Gelet op bovenstaande verzoek ik het college om een nadere toelichting op bovenstaande (schijnbare?) discrepantie tussen de tekst in brief van 22-11-2017 en de inhoud van de besluitenlijst van 17-04-2018.



2. Zienswijze mevrouw P.



001789

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente
Zoetermeer
Postbus 15
2700 AA ZOETERMEER

gemeente Zoetermeer	
Rout: 50	College:
- 7 JUN 2018	
Nr: 160000/30	Post:
Opm:	Oribv: jtn

Zoetermeer, 5 juni 2018

Onderwerp: Actieplan Geluid Zoetermeer 2018

Geacht college,

Graag maak ik van de gelegenheid gebruik mijn zienswijze op het bovengenoemde actieplan in te dienen.

Sinds enkele weken woon ik aan de Lissenvaart nummer 127, 3 hoog (kop van de Lissenvaart) en ik kijk aan de achterkant, waar de balkons van het complex zijn, uit op het woningbouwcomplex aan de Griekenlandlaan en het kruispunt Europaweg-Australiëweg-Aziëweg. In het actieplan, paragraaf 3.2, wordt het complex aan de Griekenlandlaan als één van de twee overblijvende locaties met een overschrijding van de planwaarde genoemd. In het actieplan wordt het complex aan de kop van de Lissenvaart niet genoemd als een mogelijk geluidsknelpunt terwijl naar mijn mening de geluidsoverlast van het wegverkeer voor de bewoners vergelijkbaar is met het complex aan de Griekenlandlaan. Wellicht is er zelfs meer geluidsoverlast omdat de balkons zich aan de kant van de weg bevinden, in tegenstelling tot de woningen aan de Griekenlandlaan die de balkons aan de geluidluwe zijde hebben.

In het actieplan wordt geen melding gemaakt van het uitbreiden van de 50 km/u zone op de Europaweg-Australiëweg t.h.v. de kop Lissenvaart. Naar mijn mening zou uitbreiding de geluidsoverlast van het wegverkeer aanzienlijk verminderen. Is het uitbreiden van deze zone overwogen / onderzocht?

In het actieplan, paragraaf 4.7, wordt melding gemaakt van het plaatsen van een geluidsscherm Aziëweg (t.h.v. kop Lissenvaart) in 2014. Kunt u

aangeven of dit scherm daadwerkelijk is geplaatst en zo ja, wat de exacte locatie is?

In het raadsvoorstel onderwerp Mobiliteitsvisie Zoetermeer 2030 (documentnummer DOC-2017-005084), paragraaf 4.3.3. van de Toelichting wordt onder de opgaven als doelstelling voor Zoetermeer genoemd: "...doorgaand verkeer in de stad (Australiëweg-Europaweg-Zwaardslootseweg) te verminderen door het aanbieden van een alternatieve route om op deze wijze de autobereikbaarheid van de stad en de leefbaarheid in de stad te verbeteren." In hoeverre is deze doelstelling onderdeel van of meegenomen bij het opstellen van het Actieplan Geluid Zoetermeer 2018?

Graag verneem ik uw reactie op bovengenoemde punten.

Met vriendelijke groet,



3. Zienswijze heer M.

Aan:
Burgemeester en wethouders van Zoetermeer
Postbus 15
2700 AA Zoetermeer

Betreft: Zienswijze op Actieplan geluid 2018
Datum: 4 juni 2018

gemeente Zoetermeer	
Rout.: 50	Collega:
- 5 JUN 2018	
Nr. 00000130	Beleg:
Optm.:	Ontv.: j/n



001854

Geachte burgemeester en wethouders van Zoetermeer,

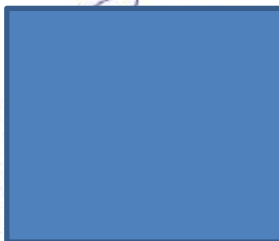
Hierbij zou ik u graag mijn zienswijze met betrekking tot het Actieplan geluid 2018 meegeven.¹

Mijns inziens is het gecumuleerde geluidsniveau de meest geschikte maat voor het door de burger ervaren geluidsniveau. Deze gecumuleerde maat omvat het totale effect van wegverkeers-, railverkeers-, vliegtuig- en industrielawaai. In Reken- en meetvoorschrift geluid 2012² en het rapport van Adviesbureau Peutz³ ⁴ wordt dan ook melding gemaakt van gecumuleerde geluidswaarden en hoe daarmee om te gaan.

Helaas moet ik constateren dat het Actieplan geluid 2018 uitsluitend normen vermeldt voor het lawaai dat afzonderlijk wordt geproduceerd door wegverkeer en railverkeer. Een geluidsnorm, of indicatie, voor het gecumuleerde lawaai van alle geluidsbronnen bij elkaar ontbreekt. In het kader van een toekomstgerichte lokale wetgeving voor een prettige woonomgeving is het gerechtvaardigd om het actieplan aan te vullen met concrete normen voor de gecumuleerde geluidsbelasting. Dit is in het bijzonder relevant voor Zoetermeer omdat het Randstadrailtraject door de gehele stad loopt.

Ik verzoek u daarom om een gecumuleerde geluidsnorm vast te stellen en deze in alle geluidsmetingen toe te passen, dus niet alleen als de voorkeurswaarde van een afzonderlijke bron wordt overschreden.

Hoogachtend,



¹ <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2018-88331.html>

² <http://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0031722&bijlage=1&z=2018-01-01&g=2018-01-01>, Bijlage I, Hoofdstuk 2.

³ <https://www.zoetermeer.nl/document.php?m=83&fileid=196231&f=1e7174ed2d65ddc9b7e16d6b57068428&attachment=1&c=101014>, par. 3.7

⁴ https://www.zoetermeer.nl/inwoners/documenten-inwoners_47225/item/geluidbelastingsskaarten-gemeente-zoetermeer-2016_101014.html, 2e en 3e te downloaden regel.

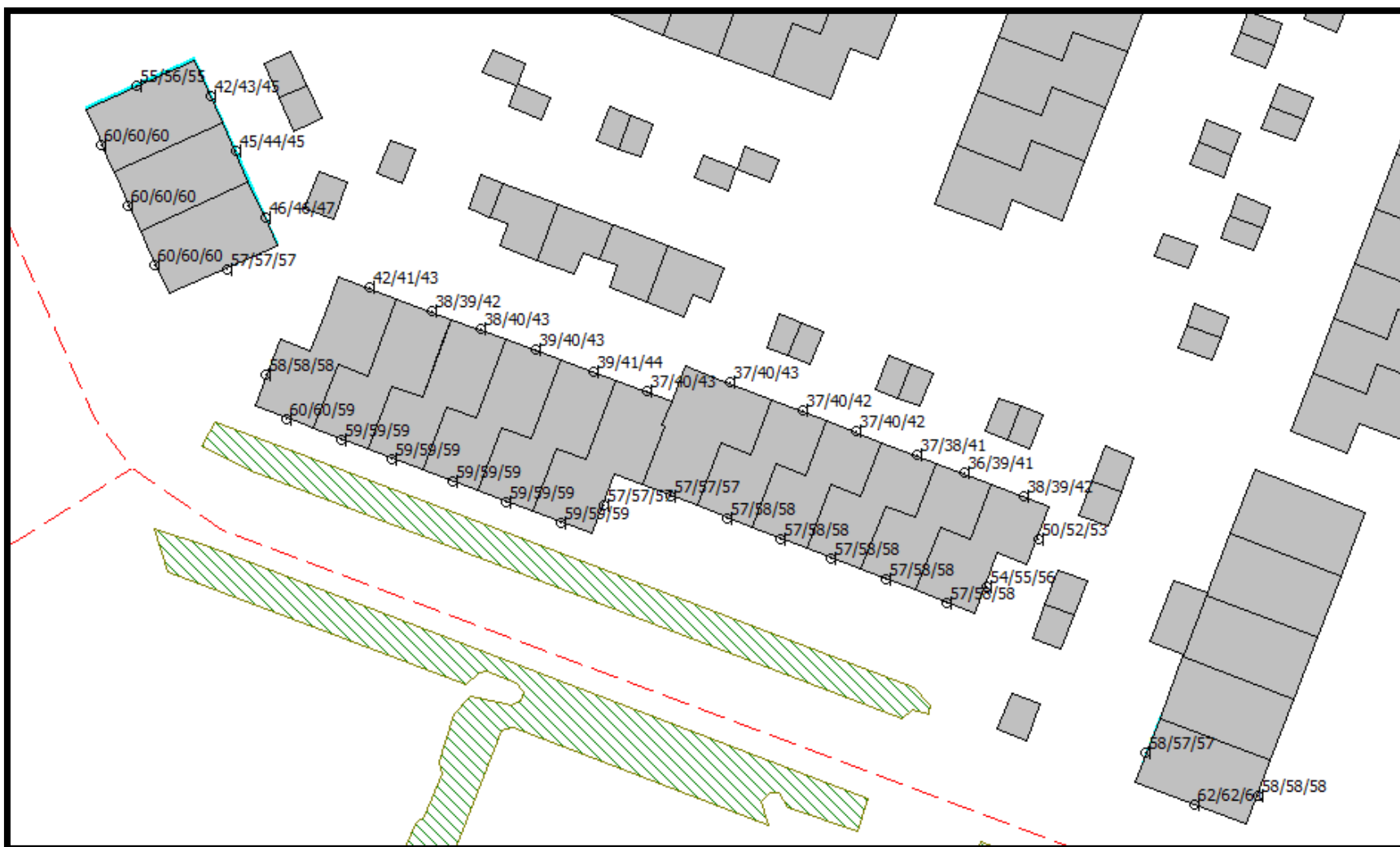
Bijlage 4 Aanvullende geluidberekening wegverkeerslawaaï woningen Kadelaan en omgeving.

Om de ingediende zienswijzen op het Actieplan geluid 2017 te kunnen beantwoorden zijn aanvullende geluidberekeningen uitgevoerd met het rekenprogramma Geomilieu (v4.30). Hiervoor is het akoestische model gebruikt dat is opgesteld ten behoeve van de geluidbelastingskaarten 2016 voor wegverkeerslawaai. Het doorgerekende jaar is 2016, dit vanwege de vergelijkbaarheid met de op de geluidbelastingskaarten gepresenteerde geluidniveaus. Hieronder zijn de rekenresultaten opgenomen, welke als basis hebben gediend voor de beantwoording van de zienswijzen op het Actieplan geluid 2017.

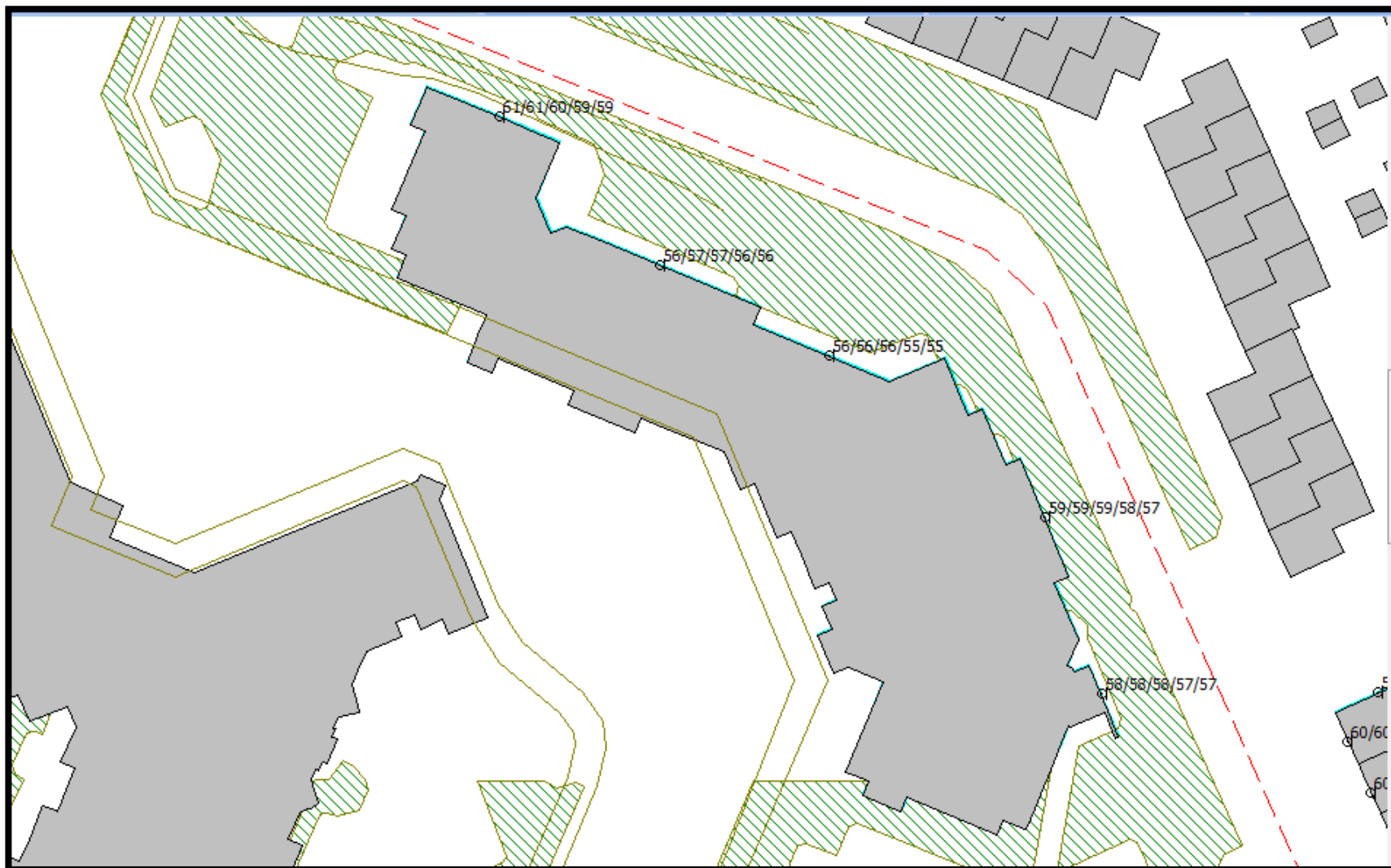
Tabel rekenresultaten aanvullende geluidberekeningen ten behoeve van de beantwoording van de zienswijze op het Actieplan geluid 2017 van dhr. P.

Adres	Max. geluidbelasting op een gevel t.g.v. wegverkeerslawaai (cumulatief, incl. aftrek art. 110g Wgh) jaar 2016	Geluidluwe zijde / buitenruimte (Ja / Nee)
Kadelaan 5	58	Ja
Kadelaan 7	58	Ja
Kadelaan 9	58	Ja
Kadelaan 11	58	Ja
Kadelaan 13	58	Ja
Kadelaan 15	57	Ja
Kadelaan 17	59	Ja
Kadelaan 19	59	Ja
Kadelaan 21	59	Ja
Kadelaan 23	59	Ja
Kadelaan 25	59	Ja
Kadelaan 27	60	Ja
Kadelaan 29 (a + b + c)	60	Ja
Kadelaan 6	57	Ja
Boeierkade 25	62	Nee
Locatie 11 Actieplan	61	? Exacte situering woningen in gebouw niet bekend.

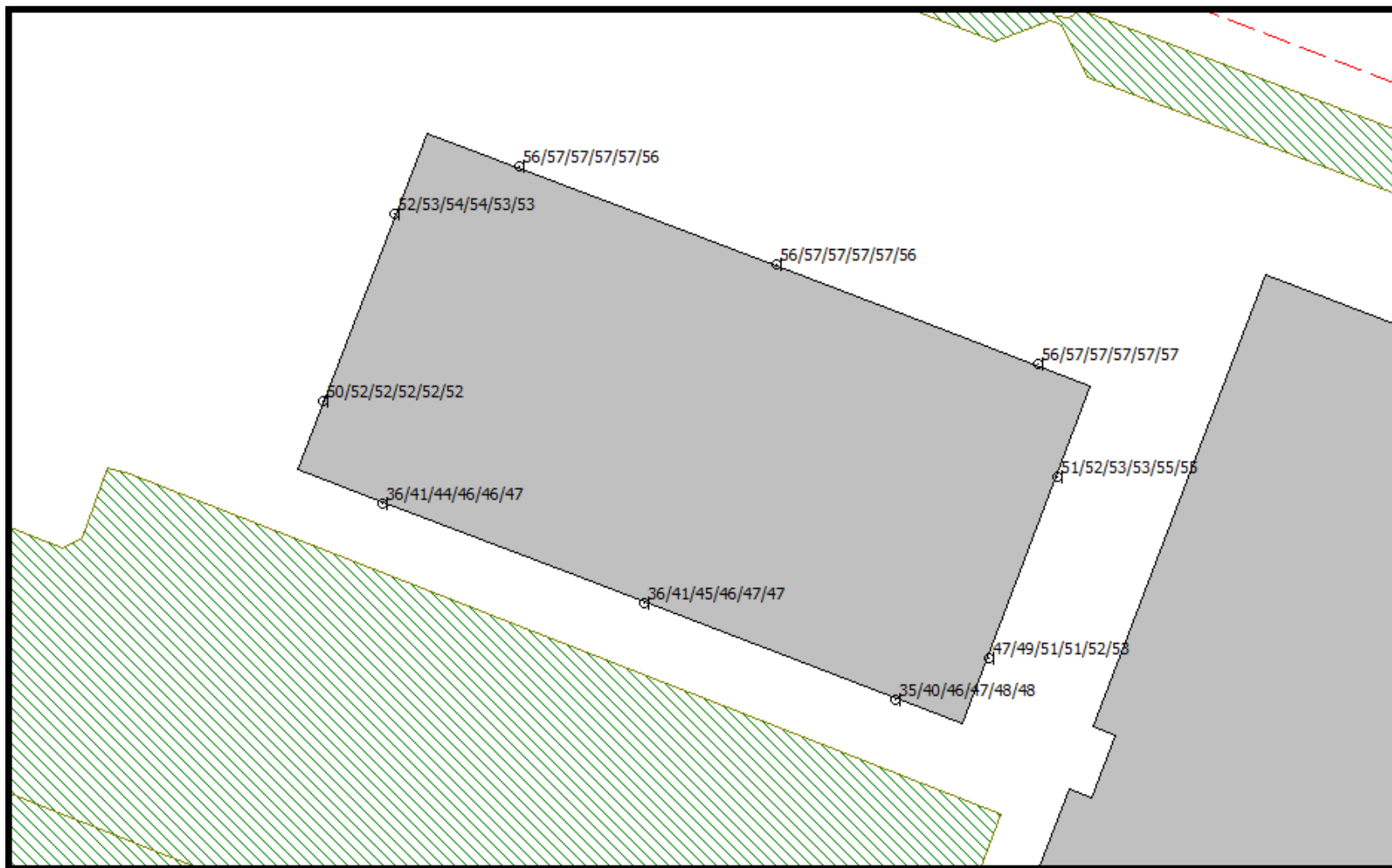
In de onderstaande figuren 1 t/m 3 worden de rekenresultaten per bouwlaag gepresenteerd van de aanvullende geluidberekeningen (cumulatie wegverkeerslawaai) ten behoeve van de beantwoording van de zienswijze op het Actieplan geluid 2017 van dhr. P.



Figuur 1: Geluidbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai (cumulatie, incl. aftrek art. 110g Wgh) op de gevels van de woningen aan de Kadelaan 5 t/m 29 (oneven) en Boeierkade 25.



Figuur 2: Geluidbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai (cumulatie, incl. aftrek art. 110g Wgh) op de gevels van de (ouderen)woningen van locatie 11 (Kadelaan / Gondelkade) uit het Actieplan geluid



Figuur 3: Geluidbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai (cumulatie, incl. aftrek art. 110g Wgh) op de gevels van het kantoorgebouw / de (toekomstige) woningen aan de Kadelaan 6.

Bijlage 5 Aanvullende geluidberekening wegverkeerslawai woningen Lissenvaart.

Om de ingediende zienswijzen op het Actieplan geluid 2017 te kunnen beantwoorden zijn aanvullende geluidberekeningen uitgevoerd met het rekenprogramma Geomilieu (v4.30). Hiervoor is het akoestische model gebruikt dat is opgesteld ten behoeve van de geluidbelastingkaarten 2016 voor wegverkeerslawaai. Het doorgerekende jaar is 2016, dit vanwege de vergelijkbaarheid met de op de geluidbelastingkaarten gepresenteerde geluidniveaus. Hieronder zijn de rekenresultaten opgenomen, welke als basis hebben gediend voor de beantwoording van de zienswijzen op het Actieplan geluid 2017.

In de onderstaande figuur 4 worden de rekenresultaten per bouwlaag gepresenteerd van de aanvullende geluidberekeningen (cumulatief wegverkeerslawaai) ten behoeve van de beantwoording van de zienswijze op het Actieplan geluid 2017 van mevr. P.

