


Overzicht binnengekomen reacties en vragen op en na de informatieavond van 23 januari 2019

1.	Is het mogelijk de appartementen complexen in veld 1 met 90 graden te draaien, waardoor deze complexen beiden aan het fietspad (Oostkade) grenzen?
2.	<p>De twee nieuwe flats zorgen ervoor dat de Amazonestroom, zeker in de winter, geen zon meer krijgt. De hoogbouw van veld 1 moet volgens u aansluiten op de bestaande hoogbouw. Dit kan ook door de flats te draaien en naast elkaar aan het fietspad te zetten. De zeven woningen kunnen dan op de plaats van flat 2 komen. De parkeerplekken moeten dan iets anders ingedeeld worden. Ter verduidelijking heb ik een tekening bijgevoegd. (zie bijlage mail)</p>  <p>The diagram is a detailed architectural site plan for 'Veld 1'. It shows several rectangular apartment blocks arranged in a grid-like pattern. A central area is labeled 'Veld 1'. To the left, there is a bicycle path labeled 'fietspad' and a road labeled 'Oostkade'. Various parking spaces are marked with 'P' and 'B'. The plan also shows landscaping elements like trees and green spaces. The overall layout is designed to integrate the new buildings with the existing infrastructure and environment.</p>
3.	De appartementen op veld 1 draaien.
4.	Hoogte van de appartementen en de schaduwwerking
5.	Kan appartementencomplex (1 of beiden) niet aan de noordrand of aan de oostzijde/ oostrand worden gesitueerd; heroverweging

6.	<p>Op die avond is al het e.e.a. gezegd over de indeling van Veld 1. De suggestie is gedaan om de twee geplande torens een andere locatie te geven, te weten aan de noordrand in plaats van aan de westkant van het terrein. Wij willen ons graag aansluiten bij deze suggestie, die ons het onderzoeken de moeite waard lijkt. Eén van de argumenten was dat de bewoners aan de Amazonestroom in de schaduw komen te wonen van de torens. De opgaande zon zal een deel van de appartementen niet meer kunnen bereiken, omdat ze in de schaduw liggen van de torens.</p> <p>Dit probleem is verholpen door een andere plaatsing. Voor de toekomstige bewoners van de torens betekent dit een ander, en waarschijnlijker een aantrekkelijker uitzicht, namelijk over het Bentwoud en niet tegen de oostelijke vleugel van de Amazonestroom.</p>
7.	<p>Waarom zijn twee van de drie appartementengebouwen in de plannen geplaatst pal voor/naast die van de Amazonestroom? Niet alleen wordt door de huidige situering het uitzicht van de bewoners van de Amazonestroom grotendeels belemmerd c.q. weggenomen, maar dat ook het zicht op het gebouw aan de Amazonestroom grotendeels wordt weggenomen.</p>
8.	<p>Wat is de afstand tussen de twee appartementengebouwen van veld 1 en de oostelijke gebouwen van het complex Nuova Campagna?</p>
9.	<p>De indeling van de velden is gebaseerd op een stedenbouwkundige visie van college/ontwikkelaars. Tijdens de informatieavond werd gesproken over een golfbeweging/zichtlijn van de bebouwing. Kunt u deze visie nader duiden? Is deze leidend?</p>
10	<p>Voor de plaatsing van de twee appartementengebouwen in veld 1 leggen wij u de volgende alternatieven voor:</p> <p>Verplaatsing van de twee appartementengebouwen in veld 1 naar de oostkant van veld 1 zodat het gezichtsveld vanuit het perspectief van de gebouwen Quadrato en La Collina voor een groot deel blijft bestaan;</p> <p>Verplaatsing van de twee appartementengebouwen in veld 1 naar de noordkant langs het fietspad van de Oostkade;</p> <p>Verplaatsing van de twee appartementengebouwen van veld 1 naar veld 3, waar in eerdere plannen ook een aantal appartementencomplexen waren gepland?</p> <p>Voor de genoemde alternatieven is een aantal tekeningen bijgevoegd die de voorgestelde alternatieven verduidelijken, waarbij we ons primair gericht hebben op de herpositionering van de twee appartementengebouwen in veld 1.</p>

Wij stellen het zeer op prijs de hiervoor genoemde alternatieven nader aan u toe te kunnen lichten.

Namens de in de bijlage genoemde bewoners en de besturen van de VvE's Terrazzo, Il Campanile en Quadrato,



11 Uitstraling Villawijk

Onze wijkje wordt vooralsnog (tot aan notariële akte aan en toe) omschreven als een villawijk.

De omschrijving van een villawijk is nergens eenduidig vastgelegd, maar de huidige opzet kenmerkt zich door:

- vrijstaande woningen en tweekappers (in koopsegment) op een ruim kavel met groene erfafscheidingen
- luxe koop appartementen met een ondergrondse parkeergarage en groene binnentuinen

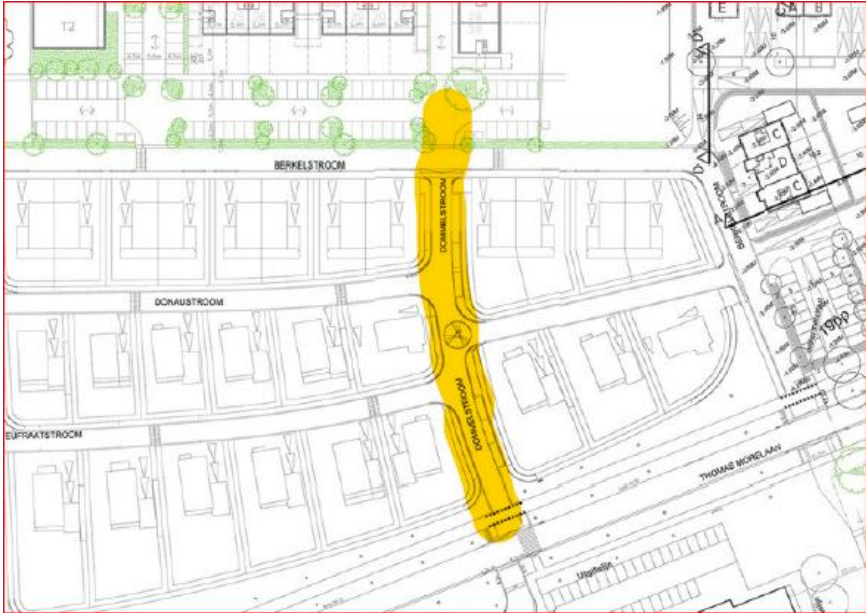
In de projectnamen verwijzen de ontwikkelaars naar groen en ruimte, maar op de tekeningen zien wij dat nauwelijks terug.

Er komen veel kleine rijwoningen en grote parkeerterreinen op maaiveld (daarnaast gebruikt men een zeer lage parkeernorm, waardoor er meer parkeerdruk in de wijk komt) en zeer weinig groen en speelvoorzieningen.

Wij zijn bang dat, als dit werkelijkheid wordt, dit de waarde van onze woning drukt. Immers dan vervalt het exclusieve van dit kleine stukje Oosterheem. Vraag is of men bij de verdere planuitwerking wat meer aandacht kan besteden aan het doortrekken van bestaande kwaliteiten?

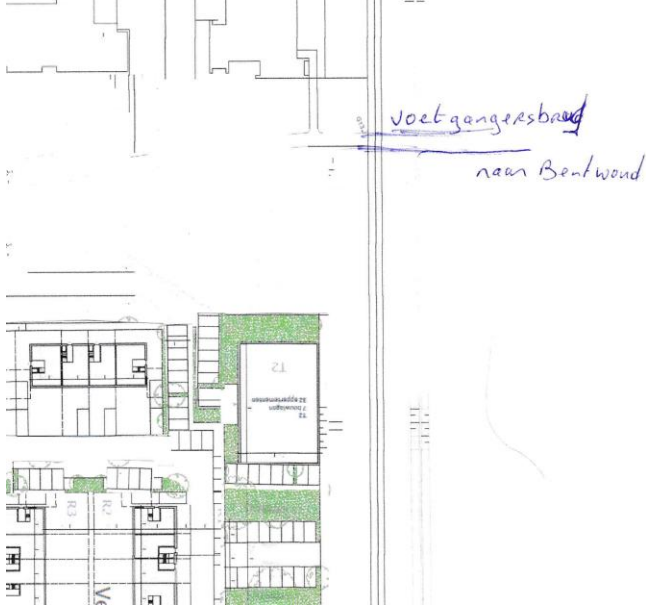
12	Graag aandacht voor architectuur van de twee appartementengebouwen in veld 1 in relatie tot bestaande appartementen. Met name de daken (toch geen plat dak?).
13	<p>De bouw van de appartementen in veld 1 en 2 passen op deze wijze niet in het plan en het karakter van de bestaande wijk, omdat de architectonische uitgangspunten om hoogbouw in te passen niet zijn toegepast. Dit is in het bestaande 1^e gedeelte van de Berkelstroom beter gerealiseerd, n.l. een vloeiendere overgang. Het voorgestelde appartementsgebouw in veld 2 valt helemaal uit de toon. Samenvattend de overgang van laagbouw naar appartementen is ongenueanceerd;</p> <p>Mijn mening is dat het daarnaast een mooier architectonisch beeld geeft als het appartement in veld 1 aan de andere kant van het veld wordt geplaatst, dus naar rechts i.p.v. nu links.</p> <p>Daarmee wordt ook de uitstroom van auto's via de Berkelstroom naar de Thomas Moorelaan beter geregeld;</p> <p>Het beeld van de laagbouw in veld 1 direct aan de Berkelstroom past helemaal niet in het beeld van de huidige wijk met villa's en appartementen. De waarde van de woningen gaat naar beneden door kleine rijtjes woningen in veld 1.</p> <p>Het is nooit zo'n sterk argument om te stellen, dat er eerst 300 woningen zouden komen. Immers, het gaat om de architectonische inpassing, de leefbaarheid van de wijk, en ook de toekomst. Bovendien is er ook ooit eens een plan geweest om alleen groen aan te leggen.</p>
14	De architectuur van de Amazonestroom wordt in brede kring zeer gewaardeerd, welke architectuur wordt in de voorliggende plannen toegepast? Hanteert u als uitgangspunt dat de architectuur van de nieuwe plannen aansluit bij die van de Amazonestroom?
15	Op welk niveau worden de bouwplannen gerealiseerd, op het niveau van de Berkelstroom of op het niveau van het fietspad aan de Oostkade?
16	Het plan voldoet op een aantal punten niet aan het bestemmingsplan. Immers u richt de parkeerplaatsen op vooral veld 2 en 3 anders in. De hoogte van het appartementsgebouw van 45 meter in veld 2 is boven de toegestane norm van het bestemmingsplan van 25 meter en past ook niet in het beeld van veld 2.
17	De huidige bouwweg, wat is daar de bestemming van.
18	De plannen passen voor een groot deel in het thans geldende bestemmingsplan. Betreft de wijziging alleen de door u vermelde aanpassing in aantal, soort en positionering van woningen (appartementen vs. appartementen/grondgebonden woningen) of zijn er nog meer aanpassingen?
19	Wij zijn blij met uw voornemen om dit stukje Oosterheem ook te ontwikkelen en hopen dat we actief worden betrokken in een dialoog over een aantal thema's, te weten: Dommelstroom

	<p>De Dommelstroom wordt, in tegenstelling tot de Berkelstroom, aangeduid als een woonerf. Het straatprofiel in de Dommelstroom heeft ook de afmetingen van een erf (5,50m breed en geen trottoirs), maar heeft geen enkel snelheidsremmend element. Hierdoor komt veel verkeer voor de wijk (met name voor de appartementencomplexen) al door deze straat (inclusief vuilniswagens).</p> <p>Met de toevoeging van de woningen op kavel 1 (ca. 100) zullen er ca. 200 tot 300 verkeersbewegingen per dag extra door onze straat komen. Dit is immers de kortste en snelste weg van Thomas Morelaan naar hun woning. Dit gaat zorgen voor nog meer hinder en onveilige situaties.</p> <p>Graag zouden wij willen dat de aansluiting van de Dommelstroom op de Thomas Morelaan wordt gestremd voor al het autoverkeer. Onze wens zou zijn dat auto's in het vervolg via de Berkelstroom gaan rijden, deze straat is immers ruim van opzet, veilig en is geen woonerf.</p>
20	<p>Thomas Morelaan</p> <p>Is een van de hoofdwegen door Oosterheem en is dus ook een drukke weg. In het verleden zijn enkele snelheidsremmende elementen aangebracht maar die werken niet (het klinkt af en toe als een racecircuit). Met de toevoeging van 210 woningen direct naast ons en de 250 woningen die naast de kinderboerderij komen, zal de weg nog drukker worden.</p> <p>Graag zouden wij willen of de weg opnieuw ingericht kan worden waardoor zij minder geluidsoverlast geeft. Bijvoorbeeld met fluisterasfalt of andere drempels.</p>
21	<p>Ik woon aan de IJsselstroom, parallel aan de Thomas Morelaan. Er zijn weliswaar enkele verkeersdrempels, maar die zijn duidelijk niet voldoende, aangezien auto's vaak toch heel hard rijden op de Thomas Morelaan ter hoogte van de IJsselstroom. Ik heb een zoon van bijna 9 jaar, die ik daardoor nog niet alleen durf te laten oversteken.</p> <p>Met de komst van de nieuwe woningen aan de Noordrand van Oosterheem, zal de verkeersdruk op de Thomas Morelaan toenemen. Ik zou u willen vragen om extra veiligheidsmaatregelen te vragen op dit gedeelte van de Thomas Morelaan, om te voorkomen dat er nog meer automobilisten daar hard gaan rijden.</p>
22	<p>De verkeerssituatie op de Berkelstroom in de bocht grenzend aan veld 2 lijkt zeer onoverzichtelijk/gevaarlijk te worden.</p>
23	<p>Er wordt te snel gereden op de Berkelstroom, de verkeersdrempels helpen niet voldoende. Alleen aan het begin van de weg zijn extra verkeersdrempels aangelegd, niet bij ons."</p>
24	<p>De bocht in de Berkelstroom bij het plangebied wordt aangemerkt als verkeersonveilig. Er is slecht zicht door de bocht. Met het plan komen er twee uitritten en 3 privé parkeerplaatsen bij. Het wordt een onoverzichtelijke en verkeersonveilige weg;</p>
25	<p>De Dommelstroom wordt door zijn gunstige ligging de weg die door de nieuwe bewoners van vlek 1 het meest gebruikt wordt. De</p>

	Dommelstroom is een woonerf en is niet ingericht op doorgaand verkeer. De Dommelstroom moet ter hoogte van de Thomas Morelaan voor gemotoriseerd verkeer worden gesloten, net als bij de weg die 140 meter ten westen ligt (deze heeft helaas geen straatnaam) al het geval is.
26	De zandweg naast de Berkelstroom moet in de definitieve situatie de nieuwe toegangsweg worden voor vlek 1 en 2
27	De uitrit van vlek 1 ligt zo dat de koplampen van alle auto's in het keukenraam van de tegenoverliggende woningen schijnt. Waarom zijn er eigenlijk twee uitritten en niet één?
28	Kan in/uitrit nog anders opgelost (zie pijl) ivm o.a. inschijnen koplampen auto's in woning(en).
29	N.a.v. de door de gemeente georganiseerde informatiebijeenkomst bij DSO d.d. 23-01-2019 over de nieuwbouw woningen aan de Noordrand van Oosterheem, heb ik de volgende vragen: 1) Zie kaartje hieronder:
	

	<p>Vanaf de bouwlocatie op veld 1 komt een inrit/uitrit in het verlengde van de bestaande "Dommelstroom" (zie gele markering). Ik wil de gemeente Zoetermeer vragen het onaantrekkelijk te maken voor autoverkeer om recht door vanuit deze uitrit de Dommelstroom op te rijden om naar de Thomas Morelaan te rijden (en vice versa). De reden hoeft ik, denk ik, niet uit te leggen; op de Diezestroom is het zelfde een aantal jaren geleden gebeurd met verkeer dat vanaf de Adigestroom via de Diezestroom naar de Thomas Morelaan reed. Op de Diezestroom liggen verkeersdrempels in de vorm van "biggenruggen".</p> <p>2) Is er al iets bekend over de verhoging en het "doortrekken" van de geluidsschermen van de HSL (langs deze zijde van Oosterheem), die een aantal jaren geleden zijn aangekondigd vanwege het niet voldoen aan de geluidseis voor onze woningen?</p>
30	<p>Ik heb een opmerking en vraag over het sluipverkeer dat door de bebouwing van veld 1 via de Dommelstroom kan ontstaan.</p> <p>Uit ervaring weet ik dat de Diezestroom veelvuldig gebruikt wordt door sluipverkeer (vanuit Adigestroom en Amazonestroom) dat vaak de maximum snelheid van 15 km/uur aan zijn laars lapt. Ik maak mij nu zorgen over het sluipverkeer dat straks vanaf veld 1 via de Dommelstroom de Thomasmorelaan probeert te bereiken. Dat wordt in de hand gewerkt door een van de ontsluitingswegen van veld 1 die precies tegenover de Dommelstroom is gepositioneerd. Er kunnen natuurlijk op de Dommelstroom snelheid beperkende maatregelen genomen worden maar daar hebben de bewoners van de Eufraatstroom en Donauwstroom ook last van. Is het niet beter om de Dommelstroom aan de zijde van de Berkelstroom af te sluiten? En als dat niet kan een afdoende snelheid beperkende maatregel precies op de grens van Dommelstroom en Berkelstroom?</p>
31	<p>Het transfer verkeer van de Thomas Moorelaan naar de nieuwe locatie op veld 1 betekent extra drukte. Momenteel wordt helaas al (te) veel gebruik gemaakt van de Dommelstroom (woonerf) ipv de Berkelstroom, een weg waarop 30 gereden mag worden. Hoewel de Dommelstroom bestaande locatie is, zal door de nieuwe woningen de overlast vermoedelijk gaan stijgen. Derhalve het verzoek om verkeersbelemmerende maatregelen te nemen, bijvoorbeeld vergelijkbaar met de keien en paaltjes op de Diezestroom en eventueel het extra aanleggen van verkeersdrempels</p>
32	<p>Op welke wijze is in de plannen rekening gehouden met de forse verhoging van de verkeersintensiteit op een relatief klein gebied? Zijn extra maatregelen nodig om een goede ontsluiting te bevorderen?</p>
33	<p>Is het mogelijk om de parkeerlocatie van veld 1 en / of veld 2 (tbv de appartementencomplexen) ondergronds te maken, oftewel onder de complexen. Hiermee zouden een tweetal opties ontstaan</p> <ol style="list-style-type: none"> ofwel extra woonhuizen (bijv. enkele 2 onder 1 kaps ofwel extra groen voorziening in de vorm van een speeltuin /parkje voor kinderen?
34	<p>De parkeer problematiek en de groenvoorziening in de wijk is nu al een probleem op diverse punten in de wijk. Ik vind het een gemiste kans in de bouwplannen om de parkeerplaatsen van de appartementen <u>naast</u> de flats te bouwen i.p.v. <u>eronder</u> te realiseren, omdat:</p>

	<p>Het ten koste gaat van groen in de nieuw te bouwen wijk! Het wordt teveel steen i.p.v. groen. En ik dacht juist dat het beleid was i.p.v. stenen, meer groen te verkrijgen i.v.m. waterafvoer! Meer regenval is onze toekomst! Daarnaast is er groen nodig voor kinderspeelplaatsen.</p> <p>De parkeerplaatsafmetingen volgens de norm van NEN 2443 van 2013 (ruim 5 jaar) zijn al sterk verouderd. En zouden eigenlijk aangepast moeten worden aangezien de (elektrische) auto's in deze villa wijk zowel langer als breder zijn geworden met bredere portierdeuren. De kans op schade aan de auto's wordt daarmee steeds groter! Ook door aantrekken van de economie komen er per gezin meer en grotere auto's! Wb de appartementen zullen er mensen zijn die caravans of campers willen gaan parkeren;</p>
35	36. Welke normen voor het parkeren zijn van toepassing?
37	<p>Nu al is er honden uitlaatproblematiek met overal overlast van hondendrollen. Er verdwijnt een losloop gebied voor honden (zie het hondenuitlaatplan). Honden uitlaten is nu al probleem. Niemand ruimt de troep op. Er wordt ook niet gecontroleerd, of beboet. Hoe moet dat als er nog 210 woningen bijkomen? Wij zitten aan een gemeentelijke groenstrook en hebben daar veel hinder van. Mensen lopen een rondje met hun hond of honden! Want ook dat is een trend dat mensen niet een hond hebben maar twee of zelfs drie! Ik verwacht meer overlast! Ik maak me daar grote zorgen over!</p>
38	<p>De lege velden zijn de afgelopen jaren een uitrenplek voor honden geweest. Deze gaan nu verdwijnen. Ook de Oostkade is geen uitrenplek meer. Het zou heel fijn zijn wanneer er een voetgangersbrug bij de Amazonestroom komt naar het Bentwoud, zodat we niet helemaal om hoeven lopen naar de volgende brug voordat de honden los mogen. (zie bijlage)</p>

	
39	<p>Mensen gebruiken de 3 velden voor het uitlaten van hun hond. Die mogelijkheid raken ze kwijt als er gebouwd wordt. Is een extra brugverbinding met het Bentwoud mogelijk, gelegen tussen de huidige (brug)verbindingen met het Bentwoud?</p>
40	<p>Er is te weinig speelgelegenheid voor (voetballende, basketballende) kinderen. Een voetbalveldje met kunstgras en twee kleine doelen of zo. Kinderen klimmen het hek bij DSO over om daar buiten de uren te gaan voetballen. Bij DSO is dit bekend, zo bleek mij uit gesprek met de DSO mensen in de kantine. Bij een oplossing hiervoor lijkt me handig DSO te betrekken. Zij schijnen al eerder aan gemeente een veldje te hebben aangeboden?</p>
41	<p>Drainage probleem met veel meer stenen i.p.v. groen en de velden liggen hoger dus zal er water overlast komen naar de lager gelegen gebieden;</p>
42	<p>Er is teveel steen, te weinig groen en er komt op deze wijze ook teveel wateroverlast.</p>
43	<p>Kunt u toelichten hoe het bouwverkeer zal worden geleid, aangezien de overlast in het woonerf (naast veld 1 & 2) zoveel mogelijk beperkt zou moeten worden</p>

44	Is het een optie voor beide partijen om zorg te dragen voor meer aansluiting / parallel bouwen, met name in de hei periode?
45	De huidige bouwweg kan niet gebruikt worden voor Veld 1 gezien deze op veld 2 ook ligt. Veld 2 start eerder.
46	Bouwverkeer tijdens de bouw irt parkeren en overlast.
47	Hoe wordt er geheid c.q. gevolgen van heien voor bestaande woningen (ook plenair)?
48	Mondelinge vraag op 23/1: geluid HSL : effecten van nieuwe bebouwing op bestaande woningen. Door reflecties meer geluid dan nu.
49	Is er al iets bekend over de verhoging en het “doortrekken” van de geluidsschermen van de HSL (langs deze zijde van Oosterheem), die een aantal jaren geleden zijn aangekondigd vanwege het niet voldoen aan de geluidseis voor onze woningen?
50	Recent is er een voetpad aangelegd parallel aan de Oostkade ivm overlast tussen fietsers enerzijds en voetgangers / kinderen & honden anderzijds. Kunt u aangeven / bevestigen dat dit voetpad verder wordt doorgetrokken tot aan de brug naar DSO (Hildamlaan).
51	Er met een voetgangersbruggetje naar het Bentwoud komen;
52	Het voetpad langs het fietspad langs het Bentwoud houdt halverwege op;
53	Het voetpad langs het fietspad langs het Bentwoud is niet verhard. Een rolstoel of kinderwagen kan hier niet overheen omdat die weg zakt, dus die moeten over het fietspad, met ergernissen tot gevolg;
54	Als bomen worden verwijderd dan herplanten.
55	<p>Uit de notitie van 30 november 2018 aan de gemeenteraad heb ik begrepen dat voor veld 2 en 3 een wijziging van het bestemmingsplan nodig is. Tot mijn verbazing zag ik vandaag op veld 2 een flink reclamebord. met een gedetailleerd beeld van een woning, staan. (Zie foto.)</p> <p>Dit is vooruitlopen op de formele procedure, want er wordt gesuggereerd dat het plan al in kannen en kruiken is. Met andere woorden: de samenspraak is net zo'n wassen neus als de formele rol van de gemeenteraad.</p> <p>Ik mag hopen dat de initiatiefnemer dit bord op eigen houtje heeft geplaatst en dat de gemeente dit niet heeft aangemoedigd. Het is natuurlijk best mogelijk dat de gemeente op potentiële bouw kavels zelf informatieborden neerzet die aangeven wat er bedacht wordt en hoe ver het proces staat. Maar niet vooruit lopen op de zaken.</p>
56	Samenvattend vind ik, dat deze plannen niet passen in het karakter van de wijk, maar ook niet voldoen aan de eisen van het

	<p>bestemmingsplan. Ik vraag me af waarvoor maak je dan ook zo'n bestemmingsplan. Ik begrijp, dat de tijd niet heeft stilgestaan. We zijn inmiddels 20 jaar verder.</p> <p>Uit de notitie van de wethouders aan de gemeenteraad begin december maak ik op, dat het qua grondopbrengst niet veel uitmaakt. Wat maakt het dan uit om het plan meer op het karakter van de wijk aan te passen en rekening te houden met de aangedragen bezwaren en aspecten.</p>
57	<p>Tot slot, tijdens de informatieavond is ook aangegeven dat de omgevingsvergunning voor de eerste 21 woningen is aangevraagd. Onder welk planidentificatienummer kunnen wij deze aanvraag volgen? (Hopelijk kan ook dit plan nog worden betrokken in de dialoog, plan past immers niet binnen het vigerende bestemmingsplan en grenst direct aan de Berkelstroom).</p>
58	<p>Is er voor het appartementengebouw bestemd voor verhuur sprake van verhuur in de sociale sector of vrije sector?</p>
59	<p>Welke doelgroepen zijn voorzien voor de appartementsgebouwen in veld 1?</p>
60	<p>Dit is de start van raadplegende samspraak met de omgeving. Hebben de voorstellen van de omgeving een structureel of slechts cosmetische invloed op de plannen?</p>
61	<p>Geachte dames en heren,</p> <p>Naar aanleiding van uw brief van 27 december 2018 en de informatieavond op 23 januari 2019 inzake de bouwplannen aan de Noordrand van Oosterheem, legt een groot aantal bewoners van het complex Nuova Campagna aan de Amazonestroom u de volgende vragen en suggesties (alternatieven) voor.</p> <p>Duidelijk is dat reeds lang bekend is dat er gebouwd zal worden op de velden 1, 2 en 3, en dat de thans voorgestelde bouwplannen in belangrijke mate passen in de bestaande bestemmingsplannen. Daar zijn dan ook geen vragen of opmerkingen over. De vragen en suggesties van de bewoners beperken zich in hoofdzaak tot de daadwerkelijke invulling van de ruimte van het aangrenzende veld 1.</p> <p>De bewoners van het complex Nuova Campagna, in het bijzonder de bewoners van de meest oostelijk gelegen gebouwen Quadrato en La Collina, hebben moeite met de plaatsing van twee appartementengebouwen in veld 1, zoals deze in de gepresenteerde verkavelingsschets zijn opgenomen. Er wordt door een aantal bewoners gesproken over uitzicht op blokken of puisten.</p> <p>Naar de mening van deze bewoners belemmeren de twee appartementengebouwen in veld 1 het uitzicht. Zowel voor de oostelijk gelegen appartementen als de zuidelijk gelegen appartementen van gebouw Quadrato van complex Nuova Campagna, wordt dit</p>

uitzicht vrijwel volledig weggenomen. Dit geldt ook voor de oostelijk gerichte (huur)appartementen van het gebouw La Collina. De zon en het licht worden voor een deel van de dag weggenomen, zowel voor de bestaande bewoners als voor de toekomstige. Dit zal nog meer het geval zijn in de herfst en wintermaanden.
Door het plaatsen van deze twee appartementengebouwen zoals op de plattegrond van veld 1 staat ingetekend, wordt het hele mooie beeld ontnomen van de zeer aparte en speciale architectuur van het complex "Nuova Campagna"
Dit zal zeker ook van invloed zijn op de waarde van de appartementen!

In de bijlage zijn de namen opgenomen van de bewoners van de gebouwen Quadrato, Il Campanile en Terrazzo (hoogbouw) die deze brief onderschrijven.

Opgemerkt wordt dat de VvE's van het complex Nuova Campagna formeel geen belanghebbenden zijn. Echter, de besturen van de drie VvE's van de hiervoor genoemde gebouwen ondersteunen wel deze brief.

De huurders van het gebouw La Collina zijn niet in de bijlage opgenomen omdat deze alleen via de beheerder zijn te bereiken, hetgeen op korte termijn niet mogelijk is.

Op 14 januari 2019 is er een bijeenkomst geweest met een deel van de bewoners van de gebouwen Terrazzo, Il Campanile en Quadrato van het complex Nuova Campagna, als voorbereiding op de informatieavond op 23 januari 2019. Op deze avond zijn de vragen en opmerkingen van de bewoners verzameld met het doel om deze op de informatieavond aan u voor te leggen.

Een aantal van deze vragen zijn deels beantwoord op de informatieavond.

De grote belangstelling van de omwonenden geeft aan dat de bouwplannen duidelijk leven bij de huidige bewoners van dit deel van Oosterheem. Door de grote opkomst bestond er echter weinig gelegenheid om op alle vragen een antwoord te krijgen. Ook was het lastig om mogelijke aanpassing op het verkavelingsplan in detail te bespreken.